

**КАЗАНСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИХ НАУК И МАССОВЫХ  
КОММУНИКАЦИЙ**

*Кафедра религиоведения*

**Астахова Лариса Сергеевна,  
Политова Светлана Павловна**

**Психология религии  
(Часть 1: возникновение и становление)**

**Конспект лекций**

**Казань – 2014**

Философский факультет, кафедра религиоведения.

**Направление:** 033300.62 «Религиоведение».

**Учебный план:** «Историко-религиоведческий профиль» (очное, 2012).

**Дисциплина:** Б3.Б.4 «Психология религии» (бакалавриат, 3 курс, 5 и 6 семестры, очное обучение).

**Количество часов:** в пятом семестре - 90 ч. (в том числе: лекции – 20, практические занятия – 34, самостоятельная работа – 36), форма контроля: зачет – (5 семестр), экзамен – (6 семестр).

**Аннотация:** «Психология религии» - годовой курс, который изучается в 5 и 6 семестрах. Предлагаемый электронный ресурс охватывает один семестр (пятый) изучения дисциплины «Психология религии». В процессе изучения данной дисциплины студенты знакомятся с основными направлениями психологии религии, историей ее развития, современными направлениями исследования; овладевают понятийным аппаратом, описывающим познавательную, эмоционально-волевою, мотивационную и регуляторную сферы психики верующего, проблемы личности, мышления, общения и деятельности верующих. Структура ресурса включает конспект содержания темы, материалы для подготовки к семинарским занятиям, контрольные вопросы и глоссарий. Электронный ресурс предназначен для работы на занятии и самостоятельной подготовки к семинарам.

**Темы:**

Тема 1. Предмет психологии религии, ее место в системе научного знания и методы исследования. Становление психологии религии.

Тема 2. Психологическая концепция религии У. Джеймса.

Тема 3. Психология религии З. Фрейда.

Тема 4. Психология религии К.Г. Юнга.

Тема 5. Психология религии Э. Фромма.

Тема 6. Бихевиористские концепции религии.

Тема 7. Другие направления внеконфессиональной психологии религии.

Тема 8. Психологические предпосылки религиозности.

**Ключевые слова:** психология религии, религиоведение, Зигмунд Фрейд, Карл Густав Юнг, Эрих Фромм, психологические корни религии.

**Авторы курса:** Астахова Лариса Сергеевна, заведующий кафедрой религиоведения, доктор философских наук, доцент, тел.:(843) 292-85-18, email: [lara\\_astahova@mail.ru](mailto:lara_astahova@mail.ru)

Политова Светлана Павловна, доцент кафедры анатомии, физиологии и охраны здоровья, кандидат психологических наук, доцент, тел. 89625602055, email: [sveta034@yandex.ru](mailto:sveta034@yandex.ru)

**Дата начала эксплуатации:** 1 сентября 2014 года.

**Доступность:** записанные на курс пользователи.

**Язык интерфейса:** русский.

**URL:** <http://zilant.kpfu.ru/course/view.php?id=197>

## Оглавление

Тема 1. Предмет психологии религии, ее место в системе научного знания и методы исследования. Становление психологии религии .....	4
Тема 2. Психологическая концепция религии У. Джеймса. ....	9
Тема 3. Психология религии З. Фрейда. ....	15
Тема 4. Психология религии К.Г. Юнга. ....	20
Тема 5. Психология религии Э. Фромма. ....	29
Тема 6. Бихевиористские концепции религии. ....	35
Тема 7. Другие направления внеконфессиональной психологии религии. ....	40
Тема 8. Психологические предпосылки религиозности. ....	48
Глоссарий .....	54
Рекомендуемые источники информации .....	58
Вопросы к зачету .....	60

# **Тема 1. Предмет психологии религии, ее место в системе научного знания и методы исследования. Становление психологии религии.**

## **Лекции 1,2**

**Аннотация темы.** В лекции рассматриваются следующие вопросы:

1. Предмет психологии религии, ее место в системе научного знания и методы исследования. Различные подходы к определению предмета психологии религии. Эволюция представлений о предмете и объекте психологии религии.

2. Специфика психологического подхода к исследованию религиозных процессов. Критика редукционизма.

3. Конфессиональная и внеконфессиональная, церковная и внецерковная психология религии.

4. Место психологии религии в системе религиоведения. Социальная психология и психология индивида как различные уровни изучения религиозных процессов.

5. Психология религии и философия.

6. Методы психологии религии: интроспекция, наблюдение, изучение личных документов; интерпретация религиозных текстов, культового поведения, культовой символики и т.п.; эксперимент, тестирование, составление психологических шкал; социально-психологический анализ динамики религиозных сообществ; психологический дедуктивный метод.

**Ключевые слова:** *психология религии, предмет психологии религии, методы психологии религии, религиоведение, социальная психология.*

### **Методические рекомендации по изучению темы.**

1) следует изучить теоретическую часть,

2) выучить основные понятия,

- 3) ответить на контрольные вопросы,
- 4) для расширения знаний подготовиться к семинарскому занятию,
- 5) подготовиться к контролю знаний -

**Рекомендуемые источники информации:**

<http://cyberleninka.ru/article/n/psihologiya-religii-metodologicheskie-i-istoriko-psihologicheskie-perspektivy>

<http://ru.wikipedia.org/wiki/%CF%F1%E8%F5%EE%EB%EE%E3%E8%FF%F0%E5%EB%E8%E3%E8%E8>

[http://www.rusnauka.com/3\\_SND\\_2010/Psihologia/57901.doc.htm](http://www.rusnauka.com/3_SND_2010/Psihologia/57901.doc.htm)

[http://sbiblio.com/biblio/archive/ugrinovich\\_psih/00.aspx](http://sbiblio.com/biblio/archive/ugrinovich_psih/00.aspx)

[http://sbiblio.com/biblio/archive/garadzha\\_religion/ec4.aspx](http://sbiblio.com/biblio/archive/garadzha_religion/ec4.aspx)

[http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Psihol/olshansk/11.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/olshansk/11.php)

<http://www.xpa-spb.ru/slov/2-02.html>

Братусь Б. С. Христианская и светская психотерапия. <http://dusha-orthodox.ru/biblioteka/bratus-b.s.-hristianskaya-i-svetskaya-psihoterapiya.html>

Ольшанский Д.В. Психология масс / Ольшанский Д.В.—СПб. и др.: Питер, 2001.— С. 239-255.

Основы религиоведения: учебник для студ. вузов / Ю. Ф. Борисов, И. Н. Яблоков, К. И. Никонов [и др.] ; под ред. И. Н. Яблокова. — М.: Высш. шк., 2008.—568 с.

Угринович Д.М. Психология религии / Д.М. Угринович. — М.: Политиздат, 1986. — 352 с.

**Глоссарий:**

**ОБЪЕКТ НАУКИ** – та сторона действительности, на изучение которой направлена данная наука. Как правило, объект присутствует в названии науки.

**ПРЕДМЕТ НАУКИ** – наука: предмет - та сторона или стороны, какими объект науки в ней представлен. Если объект существует независимо от науки, то предмет формируется вместе с ней и закрепляется в ее понятийной системе.

Предмет не фиксирует всех сторон объекта, хотя может при этом включать то, что в объекте отсутствует, В определенном смысле развитие науки есть развитие ее предмета.

**ПСИХОЛОГИЯ РЕЛИГИИ** — отрасль психологии, изучающая психологические и социально-психологические факторы, обуславливающие особенности религиозного сознания, его структуру и функции (определение из Большой психологической энциклопедии). Психология религии в учебниках по религиоведению определяется как отрасль религиоведения, изучающая психологические закономерности возникновения, развития и функционирования религиозных явлений в индивидуальной, групповой и общественной психической жизни, анализирующая содержание этих явлений, их место и роль в религиозном комплексе и влияние на внерелигиозные сферы жизнедеятельности личностей, групп, общества.

**ПАСТЫРСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ** – часть пастырского богословия, включающего в себя учение о нравственных качествах и об обязанностях пастыря церкви.

### **Содержание лекции:**

Религия как психологическое явление является составной частью внутренней жизни религиозной личности, и этот ее аспект является центром внимания отдельной отрасли науки – психологии религии. Вместе с тем, сложность изучаемого феномена определяет многообразие вариантов определения методологического аппарата психологии религии (ПР). Рассмотрим основные варианты рассмотрения вопроса об объекте и предмете ПР.

В рамках первого варианта ПР выделяется как отрасль религиоведения (Яблоков, Радугин, Аринин и др.). Тогда ее объектом является общий для всех религиоведческих дисциплин объект – религия, а предметом выступают **психологические факторы религии, обозначение зависимости психической жизни личности и особенности ее религиозной веры.** К психологическим

факторам религии специалисты относят состояния, процессы, механизмы общественной, групповой и индивидуальной психологии, которые создают возможность, благоприятную психологическую почву для производства и усвоения религии. Другими словами, **предметом ПР как раздела религиоведения** является изучение психологических закономерностей возникновения, развития и функционирования религиозных явлений индивидуальной, групповой и общественной психологии (потребностей, чувств, настроений, традиций), содержание, структура, направленность этих явлений, их место и роль в религиозном комплексе и влияние на внерелигиозные сферы жизнедеятельности индивида, группы, общества.

В рамках второго варианта ПР относится к отрасли психологической науки, т.е. ее объектом признается психика человека. Тогда **предметом ПР как отрасли психологии** является изучение психологических особенностей религиозных людей, отличающих их от людей нерелигиозных и реализующихся в их поведении. В этом случае ближе всего ПР соответствует инструментарий социальной психологии (соц.пс.), который позволяет изучить природу и специфику обозначенного выше предмета.

Таким образом, ПР можно относить к психологическим дисциплинам (как это делает, например, Д.В. Угринович) или же к религиоведческим (это встречается чаще в учебниках по религиоведению).

Общее представление о предметном поле ПР выражает собой совокупность следующих моментов: 1) учение о психологических основах религии; 2) совокупность положений, раскрывающих специфику религиозно-психологических явлений (свойств, процессов, состояний), присущих личности и группе; 3) изучение многообразия религиозно-психологического опыта; 4) анализ психологических аспектов религиозной деятельности и отношений – культа, религиозной проповеди, обучения, воспитания, общения и т. д.; 5) методика психологических исследований религиозности. Для объяснения и понимания религиозных явлений с позиции психологических оснований привлекаются различные психологические теории: психоанализ, бихевиоризм,

гештальтпсихология, гуманистическая психология, символический интеракционизм, трансперсонализм, когнитивизм и др.

Среди направлений ПР как отрасли религиоведения выделяют:

1) общетеоретическое психологическое осмысление феномена религии, решающее вопросы возникновения религии, её развития, функционирования, классификации и т.п..

2) Далее, осмысление религии с социально-психологической точки зрения, исследования зависимости религиозности от социальных факторов, особенности религиозных воззрений в зависимости от возрастных, половых факторов, социальные феномены, возникающие на основании коллективных психологических переживаний.

3) Религиозная психопатология исследует как влияние, так и зависимость религиозных чувств, впечатлений, переживаний от психопатологий отдельного индивида.

4) Отдельным направлением является изучение физиологических оснований религиозных верований и переживаний.

5) Свидетельства личной религиозности (автобиографии, дневники, заметки и т.п.) также зачастую являются весьма ценным источником для психологов религии в плане накопления эмпирического материала религиозных переживаний для последующего осмысления.

6) Отдельным направлением психологии религии является пастырская психология, а также экзистенциальная психотерапия. Несмотря на внешнее сходство, следует понимать, что пастырская психология носит изначально религиозный характер, и её целью является помощь человеку, прежде всего, посредством открытия полноты жизни христианина, в то время как экзистенциальная психотерапия направлена, прежде всего, на открытие человеку его собственных сил, оснований, смысла жизни и т.п.

В качестве методов исследований в ПР применяются все методы психологии:

- наблюдение, в том числе включенное,

- интроспекция (самонаблюдение),
- эксперимент (как лабораторный, так и естественный),
- изучение личных документов,
- интерпретация религиозных текстов, культового поведения, культовой символики и т.п.,
- тестирование, составление психологических шкал,
- социально-психологический анализ динамики религиозных сообществ
- и др.

### **Контрольные вопросы:**

1. Что изучает психология религии?
2. Является ли психология религии отраслью психологии или же это отрасль религиоведения и почему?
3. В чем отличие психологического и религиоведческого рассмотрения религиозных явлений?
4. Какие методы применяются в рамках исследований в области психологии религии?
5. Какие ученые стояли у истоков психологии религии?
6. Каковы перспективы развития психологии религии?

## **Тема 2. Психологическая концепция религии У. Джеймса.**

**Аннотация темы.** В лекции рассматриваются следующие вопросы:

1. Значение работы У.Джеймса "Многообразие религиозного опыта" для развития психологии религии.
2. Понимание религии у У.Джемса.
3. Метод исследования, примененный У.Джемсом и особенности эмпирического материала.

4. У.Джеймс о природе "веры в невидимое" как психологической составляющей религиозной веры.
5. Религиозность "единожды рожденных" и "дважды рожденных".
6. Психологические механизмы обращения.
7. У.Джеймс о психологической природе и ценности святости.
8. Психологическая характеристика мистического опыта, его универсальные черты.

**Ключевые слова:** *мистический опыт, религиозный опыт, единожды рожденные, дважды рожденные, У.Джеймс, психология религии.*

**Методические рекомендации по изучению темы.**

- 1) следует изучить теоретическую часть,
- 2) выучить основные понятия,
- 3) ответить на контрольные вопросы,
- 4) для расширения знаний подготовиться к семинарскому занятию,
- 5) подготовиться к устному опросу.

**Рекомендуемые источники информации:**

Ардашкин И. Б. Психология религий: учебное пособие / И.Б. Ардашкин. – Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2009. – 276 с.

Аринин Е.И. Психология религии / Е.И. Аринин, И.Д. Нефедова-Владимир, ред.изд.комплекс ВлГУ, 2005. - 108с.

<http://psylib.org.ua/books/james01/>

[http://sbiblio.com/biblio/archive/garadzha\\_religion/ec4.aspx](http://sbiblio.com/biblio/archive/garadzha_religion/ec4.aspx)

[http://www.psychologos.ru/articles/view/uilyam\\_dzheymys](http://www.psychologos.ru/articles/view/uilyam_dzheymys)

**Список сокращений:**

РО – религиозный опыт

### **Глоссарий:**

**ОДНАЖДЫ РОЖДЕННЫЕ** – один из типов людей, выделенный У.Джемсом, для которых счастье и религиозное удовлетворение заключаются в том, чтобы жить положительными элементами мира.

**ДВАЖДЫ РОЖДЕННЫЕ** – другой тип людей, выделенный У.Джемсом, которые должны сперва испытать всю муку отчаяния и душевной агонии и только после этого мгновенно обрести чудесное спасение

### **Содержание лекции:**

Американский философ и психолог У. Джемс был одним из первых, кто связал психологические исследования с понятием бессознательного. Общие представления Джеймса о природе религии развивались в русле уже распространенного тогда воззрения, что субъективная, или внутренняя, сторона религии, ядро которой образует религиозный опыт, генетически и функционально первична по отношению к внешней стороне — оформленному в догматах вероучению, устоявшемуся культу, прочной религиозной организации. Поскольку в многообразии РО мистическому опыту отводится центральное место, то “все корни религиозной жизни, как и центр ее, мы должны искать в мистических состояниях сознания”, — считал Джемс.

Джемс категорически возражал против существования специфически религиозных чувств, которые имели бы существенные отличия от прочих человеческих эмоций. “Есть религиозная любовь, религиозный страх, религиозное чувство возвышенного, религиозная радость и т. д., — писал он. — Но религиозная любовь — это лишь общее всем людям чувство любви, обращенное на религиозный объект. Религиозный страх — это обычный трепет человеческого сердца, но связанный с идеей божественной кары. Религиозное чувство возвышенного — это то особое содрогание, какое мы испытываем в ночную пору в лесу или в горном ущелье; только в данном случае оно порождается мыслью о присутствии сверхъестественного”. Специфика религиозного опыта заключается не в том, что задействованы некие особые

“религиозные” механизмы человеческой психики, но в том, что в религиозном опыте происходит оптимизация обычных психических процессов и явлений внутренней жизни субъекта. Религиозное чувство расширяет внутреннюю жизнь субъекта и дает ему новую сферу проявления сил.

**Религия** представляет собой “совокупность чувств, действий и опыта отдельной личности, поскольку их содержанием устанавливается отношение ее к тому, что она почитает Божеством”; переживания человека, “в которых он ощущает себя причастным к высшей правде”; “полное реагирование человека на жизнь”, отличное “от случайного и частичного так же, как всепоглощающие переживания не похожи на привычные и обыденные”; “значительное состояние души”, которое “порождает серьезное отношение к жизни и исключает легкомыслие”, при этом “религия делает для человека легким и радостным то, что при других обстоятельствах для него является игом суровой необходимости”. Способность религии вдохновлять человека по естественной склонности совершать поступки, которые при иных обстоятельствах требуют волевого усилия и внутреннего преодоления себя, есть, по Джемсу, одна из важнейших характеристик религии, отличающая ее, например, от морали.

Джемс рассматривал феномены религиозного опыта скорее в многообразии, чем в системе. Существенным для его концепции является различие двух религиозных типов — “**единожды рожденных**” и “**дважды рожденных**” (их отличает тяготение преимущественно к оптимистическому либо пессимистическому мирозерцанию), с выделением специфических характеристик опыта для каждого типа.

Однако центральное место отводилось собственно мистическому опыту, который Джеймс пытался не только представить в различных модификациях, но и выстроить в некое подобие иерархии мистических состояний. Мистическому опыту присущи, по Джемсу, четыре главных признака:

1) неизреченность — невозможность передать его содержание в обычных понятиях, словах;

2) интуитивность — субъективное восприятие его, как приобщение к некоторому высшему, сверхзначимому знанию;

3) кратковременность — от получаса до двух часов;

4) бездеятельность воли (пребывание субъекта в состоянии полной пассивности даже в тех редких случаях, когда мистический экстаз вызван намеренным волевым усилием, отключение воли внутри этого состояния).

У.Джемс изучил также процесс обращения и выделил **два типа обращения** - постепенный, или волевой и стремительный, или безвольный. Волевой тип обращения заключается в длительном и контролируемом самим индивидом процессе изменения своего сознания, однако обращение все равно часто не может быть завершено без решающего окончательного скачка, которым характеризуется второй тип обращения - безвольный: «...человек, в окончательном изнеможении от внутренней борьбы, прекращает ее, предоставляет переживаниям идти своим чередом, не вмешиваясь в них, и отказывается от всяких усилий. При этом эмоциональные мозговые центры останавливают свою работу, и человек впадает в состояние временной. Сам человек представляется себе лишь пассивным зрителем, объектом чудесного процесса, совершающегося по воле Бога. Это настолько очевидно для него, что для сомнений не остается места». Обращение, таким образом, воспринимается объектом обращения как чудо, оно может сопровождаться слуховыми и визуальными галлюцинациями. Человек полностью отдается Богу, отказываясь от собственной воли. Его переполняют чувства очищения, обновления и новизны всего окружающего и самого себя.

Процесс обращения доступен не для всех людей - некоторые к нему неспособны временно или постоянно, по причине мировоззрения, непринимающего саму идею религии, как например материалистическое мировоззрение. Различия в типах обращения Джеймс видит в том, что человек, переживший безвольное, стремительное обращение, обладает более развитой областью подсознательной жизни, которая, мгновенно изменяет центр поля сознания. Человек подверженный второму типу обращения должен обладать

тремя качествами: повышенной эмоциональной чувствительностью, склонностью к автоматизму и пассивной восприимчивостью к внушению. Однако религиозная ценность внезапного обращения никак не зависит от его типа - волевого или безвольного.

В последней лекции Джеймс выделил следующие наиболее существенные черты религиозной жизни:

- Видимый мир является лишь частью иного, духовного мира, в котором он черпает свой главный смысл;
- Истинной целью нашей жизни является гармония с этим высшим миром;
- Молитва или внутреннее общение с духом этого горнего мира — «Бог» ли это или «закон» — есть реально протекающий процесс, в котором проявляется духовная энергия, и который порождает известные психические и даже материальные последствия в феноменальном мире;
- Кроме того, религия придаёт жизни новую прелесть, которая принимает форму лирического очарования или стремления к суровости и героизму;
- Религия порождает уверенность в спасении, душевный мир и вливает силы в чувство любви.

### **Контрольные вопросы:**

1. Что в целях проведенного и описанного в работе «Многообразие религиозного опыта» исследования У.Джемс называет религией?
2. В чем проявляется специфика психологического рассмотрения У.Джемсом религиозных явлений?
3. Что такое «обращение» и как оно может происходить?
4. Кто такие "единожды рожденные" и "дважды рожденные"?
5. Каковы признаки мистического опыта?

6. Какие психологические черты присущи тем, кого называют святыми?

7. Почему в названии У.Джемс использует термин «религиозный» опыт, а в тексте работы «мистический» опыт?

### **Тема 3. Психология религии З. Фрейда.**

**Аннотация темы.** В лекции рассматриваются следующие вопросы:

1. Общая характеристика религиоведческого наследия З.Фрейда.
2. Психоаналитическая интерпретация первобытных верований (табу, магия, анимизм, тотемизм).
3. Гипотеза первобытного отцеубийства и его последствий для общества, религии, культуры.
4. Религия как коллективный невроз и как коллективно вырабатываемый способ защиты от невроза.

**Ключевые слова:** *З.Фрейд, «Тотем и табу», психоанализ, эдипов комплекс, психология религии.*

#### **Методические рекомендации по изучению темы.**

- 1) следует изучить теоретическую часть,
- 2) выучить основные понятия,
- 3) ответить на контрольные вопросы,
- 4) для расширения знаний подготовиться к семинарскому занятию,
- 5) подготовиться к контрольной работе.

#### **Список сокращений:**

б/с – бессознательное.

#### **Рекомендуемые источники информации:**

Аринин Е.И. Психология религии / Е.И. Аринин, И.Д. Нефедова-Владимир, ред.изд.комплекс ВлГУ, 2005. - 108с.

Угринович Д.М. Психология религии / Д.М. Угринович. — М.: Политиздат, 1986. — 352 с.

<http://psylib.org.ua/books/hjelz01/txt05.htm#2>

[http://sbiblio.com/biblio/archive/garadzha\\_religion/ec4.aspx](http://sbiblio.com/biblio/archive/garadzha_religion/ec4.aspx)

[http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Psihol/Fromm\\_PsRel/02.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/Fromm_PsRel/02.php)

### **Содержание лекции:**

**Зигмунд Фрейд** (1856-1939) является, безусловно, одним из самых известных, и вместе с тем самых неоднозначных, психологов. Созданное им направление психологии, получившее название «психоанализ», известно далеко за пределами психологии, являясь при этом предметом жарких дискуссий в профессиональных кругах. Однако, к сожалению, большая популярность психоанализа привела к тому, что многие знакомы не с первоисточниками, а с оценочными интерпретациями работ З.Фрейда, что искажает индивидуальное восприятие и препятствует адекватному пониманию смысла заложенных в его работах идей.

Главные работы, в которых излагается система взглядов З.Фрейда на религию:

«Тотем и табу» (1913 г.)

«Будущее одной иллюзии» (1927 г.)

«Недовольство культурой» (1930 г.)

«Этот человек Моисей» / «Моисей и монотеизм» (1938-1939 г.)

З.Фрейд, будучи врачом и психологом, специально вопросами религии не занимался, и понимание его отношения к религии возможно только через понимание исходных теоретических положений его концепции.

**Структура личности по З.Фрейду** состоит из трех подструктур: «Я» (сознание), «Сверх-Я» (совесть, внутренний цензор, общественная мораль) и «Оно» (сфера бессознательного). Жизнь человека обусловлена постоянной

борьбой между бессознательным и моральными установками общества, ареной этой борьбы становится сознание каждого человека.

Главной формулой Фрейда, по которой происходит психическое исцеление человека, является «где было “Оно” — должно стать “Я”». Человек должен осознать неосознанные процессы своей психики для того, чтобы они не могли служить почвой, порождающей неврозы.

Работа «Тотем и табу» посвящена исследованию психологической природы религии, ее происхождению.

Ядро книги составляет гипотеза возникновения системы тотемистических верований и ритуалов, которая известна как гипотеза «первобытного отцеубийства». Фрейд называл три ее источника: психоаналитическое исследование детских фобий, предпринятое им самим, гипотеза Дарвина–Аткинсона о первобытной орде, состоящей из женщин и их детей и возглавляемой старейшиной — патриархом, анализ первобытного жертвоприношения, данный У. Робертсоном-Смитом (оригинальная теория древнего первообряда — тотемической жертвенной трапезы, в ходе которой первобытный клан убивал и торжественно съедал свое священное тотемное животное; религиозная идеология развилась из первичных ритуалов).

Согласно теории Фрейда, изначально существовала одна первобытная орда, руководимая сильным вожаком. Все женщины этого племени являлись его женами, мужчины - детьми. Молодые мужчины племени хотели тоже получить в жены женщин племени, но власть отца препятствовала этому. Тогда «...в один прекрасный день, - писал Фрейд,—изгнанные братья соединились, убили и съели отца и положили таким образом конец отцовской орде. Они осмелились и сообща совершили то, что было бы невозможно каждому в отдельности».

Съедение отца было необходимым актом, ибо братья надеялись тем самым получить его силу. Женщины племени не только не становятся благосклонны к братьям, но напротив, начинают презирать их за подлое убийство отца. Происходит действие механизма вытеснения. Убитый отец все

еще воздействует на жизнь племени, а, следовательно, создается образ тотемного зверя, который фактически является заместителем отца (этому соответствует верование, что тотемный зверь—древнейший первопредок племени). Братья оказались в ситуации так называемого «запоздалого послушания», хорошо известной современному психоаналитику. Братья структурируют жизнь племени, и главное орудие структурирования—запреты.

Главным и самым первым является запрет пролития крови, выразившийся в общей заповеди «не убий». Чтобы внутреннее побуждение (т. е. б/с чувство вины) оставалось в силе, вину нужно было постоянно возобновлять. Поэтому тотемистические трапезы играли не только роль клапана для выхода агрессивных тенденций, но несли и важную социальную функцию: они воспроизводили преступление, а с ним и переживание соучастия в общей вине.

«Все последующие религии были попытками разрешить ту же проблему. Все они преследовали одну и ту же цель—реакцию на великое событие, с которого началась культура и которое с тех пор не дает покоя человечеству». Во все времена, согласно Фрейду, религия складывалась из амбивалентного отношения к отцу и систематически воспроизводимой первотрапезы, которая ныне нашла свое отражение в многообразных ритуалах религий.

Таким образом, в основании психоаналитической концепции религии Фрейда лежат **два тезиса**: 1) религия — коллективный невроз; 2) религия — коллективно вырабатываемое средство защиты от невроза.

«Невротиками, — писал Фрейд, — живут в особом мире, в котором... имеет значение только “невротическая оценка”, т. е. на них оказывает действие только то, что составляет предмет интенсивной мысли и аффективного представления, а сходство с внешней реальностью является чем-то второстепенным». Верующий, согласно такому взгляду, тот же невротик. Ведь ему важна лишь оценка действий, согласно позиции его религии, и никакая «внешняя реальность» не может здесь играть сколь либо определяющей роли. Истины верования, согласно Фрейду, затмевают собой для верующего мир реальности, и поэтому верующий приравнивается к обыкновенному невротичу.

Религиозность имеет те же источники, что и невроз: ее образы и идеи, суть, допущенные в сознание символы, замещающие некоторые первичные бессознательные содержания, доступ которых в сознание прегражден силами сопротивления. Фактически вся религиозная жизнь строится на невротических комплексах, основанных на эротических влечениях, Эдиповом комплексе, травмирующим опыте, накопленным человеком в жизни и т. п. В основе религиозной веры лежит действие тех же психических механизмов, которые ведут к образованию невроза, а именно: вытеснение травмирующего содержания, сопротивление его проникновению в сознание; замещение вытесненного содержания символическим; перенесение на него эмоций и значимости, которые были связаны с исходным содержанием; формирование симптомов, т. е. форм религиозного поведения, например, культовых действий, которые одновременно и дают выражение негативному эмоциональному переживанию, и обеспечивают частичное, иллюзорное удовлетворение неудовлетворенных влечений. Наконец, религиозность идентична неврозу по своим результатам—полному отрицанию реального положения вещей и постановку своей невротической (религиозной) оценки во главу угла.

Есть все же одно важное обстоятельство, которое отличает религию от невроза: это ее коллективный характер. Невроз же, прежде всего, обуславливается разрушением социальных связей и изоляцией. В этом отношении религия является мощным средством интеграции людей, мало того, она есть очень важный элемент культуры. Фактически религия примиряет человека с культурой, ведь согласно Фрейдю «каждый отдельный индивид виртуально является врагом культуры», и «культура поэтому должна защищать себя от одиночек». «...Благочестивый верующий,— писал Фрейд, — в высокой степени защищен от опасности известных невротических заболеваний: усвоение универсального невроза снимает с него задачу выработки своего персонального невроза».

Получается, что, приходя в церковь, человек избавляется от личных комплексов и страхов путем принятия комплексов общественных, т. е. религии.

Фрейд характеризовал религиозные взгляды как иллюзии, что совершенно не означает, в его терминологии, неистинности их содержания. Их характерной чертой является происхождение из человеческого желания. Выполняя ту же защитную функцию, что и невротическая идея, религиозная иллюзия, подобно ей, исчезнет, как только человек научится преодолевать свои психологические проблемы, прибегая исключительно к рациональным средствам.

**Контрольные вопросы:**

1. Что, согласно теории Фрейда, есть религия по своей сути?
2. Чем, по мнению З.Фрейда, объясняется появление религии во всех культурах и ее сохранение на протяжении многих столетий?
3. Какую роль отводит З.Фрейд религии в жизни человека и общества?
4. Каким, по мнению Фрейда, должно стать дальнейшее развитие религии и почему?
5. Почему, по мнению З.Фрейда, религия должна себя изжить, и какова вероятность, что это произойдет в ближайшем будущем?
6. Правильно ли заключить, что Фрейд против религии?

**Тема 4. Психология религии К.Г. Юнга.**

**Аннотация темы.** В лекции рассматриваются следующие вопросы:

1. Ключевые понятия концепции К.Г.Юнга: коллективное бессознательное, архетип, символ.
2. Эволюция понятия "архетип" в ходе становления и развития теории К.Г.Юнга, характеристика наиболее значимых архетипов (Тень, Анима, Персона, Мандала, Старец и др.).
3. Естественные и культурные символы, их функции в системе индивидуальной психики и в системе общественного сознания.

**Ключевые слова:** архетип, К.Г. Юнг, символ, коллективное бессознательное, психоанализ, психология религии.

### **Методические рекомендации по изучению темы.**

- 1) следует изучить теоретическую часть,
- 2) выучить основные понятия,
- 3) ответить на контрольные вопросы,
- 4) для расширения знаний подготовиться к семинарскому занятию,
- 5) подготовиться к письменной работе.

### **Рекомендуемые источники информации:**

Ардашкин И. Б. Психология религий: учебное пособие / И.Б. Ардашкин. – Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2009. – 276 с.

Аринин Е.И. Психология религии / Е.И. Аринин, И.Д. Нефедова-Владимир, ред.изд.комплекс ВлГУ, 2005. - 108с.

Хусаинова Н.Ю. Архетипы русских и татар / Н.Ю. Хусаинова, А.Р. Гиниятуллина. - Казань: [Академия наук], 2008.—105 с.

Юнг К.Г. Психология и религия// Юнг К.Г. Архетип и символ. - М.-1991.

[http://sbiblio.com/biblio/archive/garadzha\\_religion/ec4.aspx](http://sbiblio.com/biblio/archive/garadzha_religion/ec4.aspx)

<http://psylib.org.ua/books/hjelz01/txt08.htm>

<http://jungland.net/>

<http://to-name.ru/biography/karl-jung.htm>

[http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Psihol/Yung/psih\\_rel.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/Yung/psih_rel.php)

<http://jungland.net/node/2901>

### **Глоссарий:**

АРХЕТИП – термин, используемый К.Г. Юнгом для обозначения вида, способа, с которым бессознательное действует на сознание. В работах Юнга встречается несколько десятков определений этого феномена. В самом общем виде, архетип – это архаический, первобытный образ, прообраз, первоначало,

образец, общий для всех культур и передающийся через коллективное бессознательное.

**КОЛЛЕКТИВНОЕ БЕССОЗНАТЕЛЬНОЕ** - одна из форм бессознательного, единая для общества в целом и являющаяся продуктом наследуемых структур мозга. Основное отличие коллективного бессознательного от индивидуального в том, что оно является общим для разных людей, не зависит от индивидуального опыта и истории развития индивида, представляет собой некий единый «общий знаменатель» для разных людей. Коллективное бессознательное, в отличие от индивидуальной (личной) формы бессознательного, основывается на опыте не конкретного человека, а общества в целом. Юнг обозначил его как более глубокий слой, чем индивидуальное бессознательное — за словом стоят не только прямые значения, но и более скрытые слои, смыслы, понятные на бессознательном уровне.

**НУМИНОЗНОЕ** - термин, относимый к людям, предметам или ситуациям, имеющим глубокий эмоциональный резонанс; психологически это понятие связывается с переживанием самости. Слово «нуминозный», как и «нуминозность», происходит от латинского *numinosum*, относимого к динамическому фактору или силе, или эффекту, независимым от сознательной воли.

**СИМВОЛ** - (от греч. *symbolon* - знак, опознавательная примета) - идея, образ или объект, имеющий собственное содержание и одновременно представляющий в обобщенной, неразвернутой форме некоторое иное содержание.

### **Содержание лекции:**

Научные интересы К. Г. Юнга (1875-1961), выдающегося швейцарского психотерапевта, простирались далеко за пределы медицины и охватывали области философии и теории культуры. На ранних этапах своей деятельности он выступал сторонником З. Фрейда, однако разность мировоззренческой

парадигмы привела Юнга к неизбежному отходу от Фрейда, Юнг разрабатывал собственное направление психологических, культурно-исторических исследований, оставаясь в русле платоновской и кантианской философии.

Определяя **религию** как особую установку сознания, измененного опытом нуминозного, развивал идущую от У. Джемса традицию рассматривать субъективное, внутреннее, преимущественно иррациональное содержание религиозности как первичное и существенное, а порожденную установку сознания — как вторичную и производную, как рационализацию и систематизацию того, что открывается в опыте; соответственно, вторичными оказываются религиозные институты культ. “Вероучения, — писал он, — представляют собой кодифицированные и догматизированные формы первоначального религиозного опыта. Содержание опыта освящается и обычно застывает в жесткой, часто хорошо разработанной структуре. Практика и воспроизводство первоначального опыта приобрели характер ритуала, стали неизменным институтом...”.

Опыт, отраженный в мифах и догматах вероучений, — это прежде всего опыт встречи с бессознательным. Используя для его обозначения предложенный Рудольфом Отто термин “нуминозное”, Юнг подчеркивал специфику, которая делает такой опыт “священным” для субъекта, - сверхзначимость, эмоциональную насыщенность, принципиальную “инакость” по отношению к обыденному эмпирическому опыту. Особенно выделял Юнг спонтанную активность вторжений коллективного бессознательного, его независимость от сознательных намерений субъекта: “Религия, как на то указывает латинское происхождение этого слова, есть тщательное наблюдение за тем, что Рудольф Отто точно назвал “numinosum” — т.е. динамическое существование, или действие, вызванное произвольным актом воли. Напротив, оно охватывает человека и ставит его под свой контроль; он тут всегда, скорее, жертва, нежели творец нуминозного. Какой бы ни была его причина, нуминозное выступает как независимое от воли субъекта условие”. Религия, таким образом, есть познание объективной реальности

бессознательного психического и опытом выживания разума перед лицом этой реальности.

Эти фундаментальные слои лишены индивидуального своеобразия и более или менее идентичны у всех людей. Они суть данность психической жизни, которая не приобретается человеком процессе личного существования, не формируется в ходе становления индивида, а наследуется им как филогенетический опыт поколений. Представление о коллективном характере этой данности Юнг связывал со сделанным им открытием, что в сознательном разных людей самых различных культур, регионов планеты обнаруживаются идентичные содержания, которые не могли распространиться путем заимствований и миграции. Одним из первых наблюдений, подвигнувших его на мышления в этом направлении, было проведение им систематического исследования спиритических трансов девушки-медиума (дальней родственницы Юнга), которые он описал как явление автоматизма и расщепления личности в своей докторской диссертации. Во время одного из сеансов девушка изобразила схему мироздания, тождественную той, что была у гностиков-валентиниан, с трудами которых молодая спиритка очевидно не могло быть знакома. Впоследствии Юнг многократно наблюдал, как в сновидениях, галлюцинациях, состояниях бреда, фантазиях его пациентов возникали мотивы, встречающиеся в тех или иных мифологиях и религиях, причем не могло быть и речи о каком бы то ни было культурном влиянии. Многочисленные аналогии в мотивах и структурное единообразие мифологий разных народов и верований разных религий, а также спонтанное возникновение подобных “коллективных” образов в художественном творчестве стали для Юнга убедительным подтверждением гипотезы о единообразии содержаний глубинных слоев бессознательного у всех людей, что и легло в основу его представления о коллективном характере. Идея генетического носителя этих содержаний и их передачи вместе с наследственной информацией, попытки указать те структуры мозга, которые

образуют анатомический субстрат этого феномена придали идее коллективного бессознательного оттенок биологизма.

Однако данный термин не только допускает, но и предполагает двойное истолкование; коллективное б/с может обозначать единичное, одинаково присущее всем без исключения, — как зафиксированный в биологическом строении организма опыт поколений, наличие, например, желудка у каждого человека; но может выступать и в том смысле, в каком “коллективна” Земля, мир. В текстах Юнга представлены оба понимания, но второе ему, очевидно, ближе: “Коллективное б/с менее всего сходно с закрытой личностной системой, это открытая миру и равная ему по широте объективность”.

**Понятие символа** — одно из ключевых в теории Юнга. Это, прежде всего, нечто естественное и спонтанное, символ нельзя сочинить, выдумать, он не является результатом конвенции “...Слово или изображение символичны, — писал Юнг, — если они подразумевают нечто большее, чем их очевидное и непосредственное значение. Они имеют более широкий “бессознательный аспект, который всякий раз точно не определен или объяснит его нельзя. И надеяться определить или объяснить его нельзя Когда мы исследуем символ, он ведет нас в области, лежащие за пределами здравого рассудка”. Первичными являются естественные символы — человек продуцирует их спонтанно и бессознательно в форме снов, фантазий, художественных образов, на пример, вода (символизирующая б/с) или огонь (символ Духа). Однако, претерпев некоторую рациональную обработку, войдя в состав мифа (сказки, тайного учения, религии), естественные символы превращаются в культурные, которые в своей значительной части являются, религиозными.

Естественные символы значительно более индивидуальны, непонятны или наивны, нежели мифы. В соответствии с функцией бессознательного дополнять и корректировать тенденции сознательной установки символ органически связан с судьбой, жизненной ситуацией, психологическим типом, личными проблемами и констелляцией сознания субъекта и, соответственно, несет на себе отпечаток его индивидуальной психической жизни. Культурные

символы возникают в результате рациональной переработки естественных, которая осуществляется иногда на протяжении многих поколений. Символы видоизменяются в сторону общезначимости, освобождения от индивидуальных наслоений. В результате появляются религиозные формулы, намного более прекрасные и всеохватывающие, чем непосредственный опыт. “Догмат, — утверждал Юнг, — обязан своим существованием, с одной стороны, так называемому непосредственному опыту „откровения” (богочеловек, крест, непорочное зачатие, Троица и т. д.), с другой — сотрудничеству многих умов, которое не прекращалось на протяжении веков”. Культурные символы сохраняют в себе всю значимость, притягательность, очарование и ужас исходного нуминозного опыта. “Тяга к вечным образам нормальна, для того они и существуют. Они должны привлекать, убеждать, очаровывать, потрясать. Они созданы из материала откровения и отображают первоначальный опыт божества. Они открывают Человеку путь к пониманию божественного и одновременно предохраняют от непосредственного с ним соприкосновения. Благодаря тысячелетним усилиям человеческого духа эти образы уложены во всеохватывающую систему мироупорядочивающих мыслей”. Культурные символы, прежде всего религиозные, выполняют двойную функцию в опосредовании взаимодействия между сознанием и бессознательным — коммуникации и защиты. Символы дают пережитому форму и способ вхождения в мир человечески-ограниченного понимания, не искажая при этом его сущности пережитого, без ущерба для его высшей значимости. Они самым непосредственным образом сопряжены с объективностью содержаний коллективного бессознательного, открывают сознанию доступ к ним — в этом смысле символы не продукт произвола и обмана, но отражение объективной реальности. Однако в то время они суть продукты человеческой субъективности и созданы для ее защиты. По мнению Юнга, “имеется множество вероучений и церемоний, существующих с единственной целью — защититься от неожиданного, опасного, таящегося в бессознательном. Особенно большое значение имеет такая защитная функция на ранних стадиях

развития человеческой культуры, первобытных обществах, когда сознание еще не прочно и вполне обособлено, и угроза, что его “захлестнут волны бессознательного”, особенно велика, Отсюда особая ценность тайных учений племени, атмосфера таинственности, опасности и благоговения, которая окружает ритуалы посвящения в эти учения. Однако и на более поздних этапах религиозный опыт сохраняет сопутствующее ему напряженное ценностное переживание. По этому религию Юнг определял также следующим образом: “Религия — это отношение к высшим и сильнейшим по воздействию ценностям, будь они позитивными или негативными. Отношение к ним может быть как произвольным, так и непроизвольным, т.е. вы можете сознательно принять ту ценность, которой вы уже одержимы бессознательно. Наделенный в вашей системе наибольшей силой фактор — это и есть **Бог**, поскольку Богом всегда называется превосходящий все остальные психологический фактор”.

В то же время в коллективном бессознательном присутствуют некоторые устойчивые структуры, заявляющие о себе в системах культурных символов; такие структуры Юнг обозначил термином “архетипы”. Следует отметить, что в широко распространенном представлении о юнговских архетипах как персонифицированных образах (например, персонажах мифов, которые, появляясь в самых разных традициях, сохраняют определенный характер, т. е. набор, признаков) этот термин раскрывается далеко не полностью. Действительно, архетипы определяются у Юнга, в частности, как “испокон веку наличные всеобщие образы”, или как “...формы и образы, коллективные по своей природе, встречающиеся практически по всей земле как составные элементы мифов и являющиеся в то же самое время автохтонными индивидуальными продуктами бессознательного происхождения”. Однако содержание понятия архетипа не исчерпывается этим, безусловно важным, аспектом, отражающим лишь культурологический план. В психологическом плане архетип, по Юнгу, связан не только деятельностью свободной фантазии и выступает не только как образ-представление, он теснейшим образом сопряжен также сферой эмоций и мотивов поведения.

**Архетип** — праформа поведения и мышления, система установок и реакций, которые направляют жизнь человека. Архетип включает в себя бессознательный импульс к некоторому поведению, и в этом смысле он коррелирует с понятием инстинкта. В сущности, архетип является инстинктивным импульсом, точно таким же, как стремление птиц вить гнезда, а муравьев строить муравейники. Образ, в котором выражает себя архетип, является даже не главным его аспектом, а лишь одним из способов проявления. То, что называют инстинктами, является физиологическим побуждением и постигается органами чувств. Но в то же самое время инстинкты проявляют себя в фантазиях и часто обнаруживают свое присутствие только посредством символических образов. Эти проявления Юнг и называл архетипами. Более того, сам по себе образ не имеет ценности архетипа если потеряна его связь с присущей последнему эмоцией и мотивом. Отстраненно-рационалистическое изучение архетипов намного сообщит исследователю о содержаниях коллективного бессознательного. Заучивать список архетипов наизусть бесполезно. Можно уловить специфическую энергию архетипов, когда переживается то специфическое волшебство, которое сопровождает. Наиболее известными из описанных Юнгом архетипов являются Тень, Анима, Старый мудрец, Четверица, Мандала. Если первые три действительно предстают в сновидениях и мифах прежде всего в образе олицетворяющих их персонажей то Четверица является архетипическим числом и может находить свое выражение “в форме круга, разделенного на четыре части цветка, квадратной площади или комнаты, четырехугольника, глобуса, часов, симметричного сада с фонтаном посредине, четырех людей в лодке, в аэроплане или за столом, четырех стульев вокруг стола, четырех цветов, колеса с восемью спицами, звезды или солнца с восемью лучами, круглой шляпы, разделенной на восемь частей, медведя с четырьмя глазами, квадратной тюремной камеры, четырех времен года, корзинки с четырьмя орехами, мировых часов с диском, разделенным на 4 x 8 - 32 подразделения, и т. д.”. Мандала же является графическим архетипом, связанным с Четверицей (Круг или шар, так или иначе содержащий четверку,

например, вписанный в квадрат; представление о его схеме могут дать многочисленные буддийские мандалы). Архетип Трансформации может быть выражен типичными ситуациями, местами, средствами, путями и т. д.. Смысл, который несут архетипические образы, может быть различен, но он почти всегда связан с проблемой равновесия сознания и бессознательного — одной из ключевых, как полагал Юнг, проблем человеческой души, для анализа которой он ввел понятия “энантиодромия” (или “сбегание противоположностей”) и “индивидуация” (дифференциация с целью развития индивидуальной личности).

#### **Контрольные вопросы:**

1. Что такое архетип?
2. Что К.Г. Юнг понимает под религией?
3. Как К.Г. Юнг объяснил появление религиозного содержания в симптомах у наблюдаемых им пациентов?
4. Как Вы думаете, каково отношение К.Г. Юнга к религии?
5. Какова роль учения К.Г. Юнга для психологии религии?

### **Тема 5. Психология религии Э. Фромма.**

#### **Лекции 6,7**

**Аннотация темы.** В лекции рассматриваются следующие вопросы:

1. Основные понятия гуманистического психоанализа Э.Фромма.
2. Гуманистические и авторитарные религии.
3. "Новая теология" Э.Фромма. Психоанализ как забота о душе.

**Ключевые слова:** *гуманистический психоанализ, бегство от свободы, гуманистические религии, авторитарные религии, Э.Фромм.*

**Методические рекомендации по изучению темы.**

- 1) следует изучить теоретическую часть,
- 2) выучить основные понятия,
- 3) ответить на контрольные вопросы,
- 4) для расширения знаний подготовиться к семинарскому занятию,
- 5) подготовиться к контрольной работе.

### **Рекомендуемые источники информации:**

Аринин Е.И. Психология религии / Е.И. Аринин, И.Д. Нефедова-Владимир, ред.изд.комплекс ВлГУ, 2005. - 108с.

Фромм Э. Бегство от свободы/ Э. Фромм. — Москва: Аст, 2011. — 288 с.

Фромм Э. Человек для самого себя. Исследование психологических проблем этики/ Э. Фромм. — Москва: Аст, 2010. — 352 с.

<http://ru.wikipedia.org/wiki/%D4%F0%EE%EC%EC,%DD%F0%E8%F5>

<http://fromm.hpsy.ru/biography/http://psylib.org.ua/books/fromm02/index.htm>

<http://psylib.org.ua/books/fromm04/index.htm>

[http://sbiblio.com/biblio/archive/garadzha\\_religion/ec4.aspx](http://sbiblio.com/biblio/archive/garadzha_religion/ec4.aspx)

[http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Psihol/Fromm\\_PsRel/index.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/Fromm_PsRel/index.php)

[http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Psihol/Fromm/dogmat.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/Fromm/dogmat.php)

### **Глоссарий:**

**АВТОРИТАРНЫЕ РЕЛИГИИ** – это религии, основанные на признании человеком некой высшей невидимой силы, управляющей его судьбой и требующей послушания, почитания и поклонения. При этом причиной для поклонения, послушания и почитания служат не моральные качества божества, не любовь или справедливость, а тот факт, что оно господствует, то есть обладает властью над человеком. «Повиновение сильной власти — один из путей, на котором человек избегает чувства одиночества и ограниченности. В акте капитуляции он теряет независимость и цельность как индивид, но обретает чувство защищенности, становясь как бы частью внушающей благоговение силы» (Э. Фромм).

**ГУМАНИСТИЧЕСКИЕ РЕЛИГИИ** – религии, обращенные внутрь человека, направленные на раскрытие в себе самых лучших качеств, на самосовершенствование. «Царствие божие внутри вас есть». Ядро идей гуманистических религий Фромм формулирует так: человек должен стремиться к постижению истины, т.е. к себе, и он человек в той мере, насколько ему удастся выполнить эту задачу.

**РЕЛИГИОЗНАЯ ПОТРЕБНОСТЬ** по Фромму – это потребность «в системе ориентации и объекте для служения; но это ничего не говорит нам о специфическом контексте ее проявления. Человек может поклоняться животным, деревьям, золотым или каменным идолам, невидимому богу, святому человеку или вождям с дьявольским обликом; он может поклоняться предкам, нации, классу или партии, деньгам или успеху; его религия может способствовать развитию разрушительного начала или любви, угнетению или братству людей; она может содействовать его разуму или приводить разум в состояние паралича; человек может считать свою систему религиозной, отличающейся от систем светского характера, но может также думать, что у него нет религии, и интерпретировать свое служение определенным, предположительно светским, целям — таким, как власть, деньги или успех, — лишь как заботу о практическом и полезном. Вопрос не в том, религия или ее отсутствие, но в том, какого рода религия: или это религия, способствующая человеческому развитию, раскрытию собственно человеческих сил, или религия, которая эти силы парализует» (Э.Фромм).

### **Содержание лекции:**

Эрих Фромм (1900 – 1980) является представителем гуманистического психоанализа. Психоаналитическая идея о том, что люди не осознают своего поведения, у Фромма дополняется убеждением, что человек должен и может раскрыть заложенный в нем потенциал. На научное мировоззрение Э.Фромма основное влияние оказали идеи Зигмунда Фрейда о доминирующей роли бессознательного в поведении человека, и Карла Маркса о сильном влиянии на

человека социально-политических формаций и культивируемых обществом ценностей. Идея К.Маркса об отчуждении при капитализме понимается Э.Фроммом как психологическое отчуждение, отчуждение людей друг от друга.

Базовые положения психологической концепции, основанные на многолетней психоаналитической практике, изложены в работах «Бегство от свободы» (1941) и «Человек для себя» (1947). В 50-е гг. тема религии выходит на первый план в многочисленных книгах и статьях Фромма: "Психоанализ и религия" (1950), "Дзен-буддизм и психоанализ" (1960), «Догмат о Христе» (1963), "Вы будете как боги. Радикальная интерпретация Ветхого завета и его традиции" (1966) и др. Гуманистической религии посвящена глава "Религия, характер и общество" работы «Иметь или быть?» (1986).

Э.Фромм отмечает наличие в человеке биполярных (разнонаправленных) тенденций, или даже экзистенциальных дихотомий:

- развитие человечества шло по пути развития разума, который является средством покорения природы/ однако именно развитый разум поставил перед человеком проблему смысла собственного существования;

- с одной стороны, у человека есть потребность в обществе, во взаимности, которая заставляет человека стремиться к людям и руководствоваться в поведении социальными нормами / с другой стороны, потребность в индивидуализации, которая, наоборот, толкает к восстанию против социального давления и к обособлению;

- стремление к свободе / бегство от свободы, так как свобода несет не только ответственность за нее, но и индивидуализацию, т.е. риск изоляции.

Стремление уравновесить эти потребности является вектором развития как человека, так и общества. Средством уравнивания может стать любовь в самом широком смысле этого слова. Именно любовь позволяет изменить пугающую «свободу от» в «свободу для» - свободу для жизни с близкими, для осуществления намерений. Однако любовь – это продуктивный, гармоничный способ единения с миром, редкий настолько, что приходится говорить об

искусстве любви, в то время как гораздо чаще люди принимают предлагаемые культурой способы убежать от себя:

1) авторитаризм, направленный на слияние с другими, который может проявляться в форме садизма (стремления лишиться другого его Я) или мазохизма (человек ощущает себя настолько незначительным, что стремится избавиться от своего Я);

2) разрушительность – не слияние с другими, а их уничтожение, т.е. чувство бессилия перед миром трансформируется в разрушение мира;

3) «мимикрия» или конформизм, растворение своего Я в остальном мире.

Таким образом, у человека есть два способа существования:

- люди, которые живут, **чтобы иметь**: они ориентированы на подчинение всего, что их окружает. Потребность иметь ненасытаема, поскольку направлена вовне человека, в результате невротизация и напряженность человека только возрастают<sup>1</sup>. Поэтому существующая экономическая формация, поощряющая эту ориентацию, ведет человека по непродуктивному пути;

- люди, которые живут, **чтобы быть**: они направлены на самореализацию, самораскрытие. Тогда они живут в атмосфере любви и принятия, они терпимы и неагрессивны. Именно в этом направлении ведет человека любовь, искусство, наука и религия.

Именно поэтому религия становится предметом рассмотрения в концепции Э.Фромма, поскольку она является культурно закрепленным способом разрешения экзистенциальных дихотомий. В соответствии с рассмотренной типологией религии также делятся Э.Фроммом на 2 типа –

1) авторитарные религии, которые ведут человека по пути бегства от чувства одиночества и ограниченности, следствием является самоотчуждение;

---

<sup>1</sup> Для Фромма неврозы — это симптомы морального поражения человека в его жизнедеятельности, в том числе в борьбе за свободу. Невроз - это неудачная попытка разрешения конфликта между непреодолимой внутренней зависимостью и стремлением к свободе, которая означает, что, по крайней мере, и непродуктивная ориентация еще тоже не сформировалась.

2) гуманистические религии, сутью которых является любовь и самопознание.

Бог – это символ человеческой потребности в любви. В гуманистических религиях бог внутри человека, в авторитарных – вне него. Различия выделенных Фроммом форм религии приведены в таблице 1.

**Таблица 1**

**Сравнение гуманистических и авторитарных религий (по Фромму)**

Авторитарные религии	Гуманистические религии
Авторитарные религии не обязательно теистические, они вполне могут быть светскими.	Центр – человек и его силы. Главная обязанность человека – развивать заложенное природой, особенно свой разум, понять себя, свое место во Вселенной
Бог – символ власти и силы, человек бессилён. Бог – хозяин, повелитель, он владеет разумом человека и его любовью	Бог – образ высшей Самости, символ того, чем человек потенциально является или каким он должен стать
Добродетель – подчинение и послушание	Добродетель - самореализация
Грех –непослушание. Грех вызывает чувство вины и может быть отпущен кем-то	Грех – стимул для работы над саморазвитием
Совесьть – интериоризированный голос власти	Совесьть – это голос самого человека, хранитель нашей цельности, призывающий нас к себе, когда нам грозит опасность утраты самости
Преобладающее настроение – страдание и вина	Преобладающее настроение - радость
Религиозный опыт, как правило, в чувстве собственной ничтожности	Религиозный опыт здесь — переживание единства со всем, основанное на родстве человека с миром, постигаемым мыслью и любовью
Идеалы – за пределами реальной жизни, например, после жизни, или в счастье всего человечества	Идеал – любовь, которая находится внутри человека и которой необходимо следовать
Человек имеет доступ к себе только через посредство Бога, человек отдал все богу и теперь молит вернуть хотя бы часть	Человек – это цель в себе, а религия – это путь к себе. В этом смысле психология и психоанализ выполняют религиозные функции, выступая способами врачевания души

В качестве примеров гуманистических религий Э.Фромм называет ранний буддизм, даосизм, учения Исаии, Иисуса, Сократа, Спинозы, некоторые направления в еврейской и христианской религиях (особенно мистицизм), религия Разума во Французской революции.

Примерами авторитарных религий могут выступать не только религиозные институты в общепризнанном смысле, но и светские системы, основанные на послушании и подчинении.

Таким образом, Э.Фромм расширяет традиционное понимание того, что есть религия, считая, что традиционное понимание определяет только авторитарные религии. **Под религией Э.Фромм понимает «любую разделяемую группой систему мышления и действия, позволяющую индивиду вести осмысленное существование и дающую объект для преданного служения.** Фактически не было такой культуры — и, видимо, никогда не будет, — в которой не существовало бы религии в этом широком смысле» (Э.Фромм). При этом потребность в смысле и служении коренится глубоко в условиях человеческого существования. «Преданность цели, идее или силе, превосходящей человека, — такой, как бог, — является выражением ... потребности в полноте жизни» (Э.Фромм).

#### **Контрольные вопросы:**

1. Почему концепция Э.Фромма относится к гуманистическому психоанализу?
2. Что Э.Фромм понимал под «бегством от свободы» и как это относится к психологии религии?
3. Что Э.Фромм понимал под религией?
4. В чем Э.Фромм видел отличия гуманистических и авторитарных религий?
5. Какие функции выполняет религия для человека, по мнению Э.Фромма?
6. Почему психоанализ тоже выполняет религиозные функции?

### **Тема 6. Бихевиористские концепции религии.**

#### **Лекция 8**

**Аннотация темы.** В лекции рассматриваются следующие вопросы:

1. Ранний бихевиоризм, его основные принципы.
2. Бихевиоризм Дж.Уотсона, его представление о религии.
3. У.Р.Уэлс и его работа "Биологические основания веры".
4. Дж.Траут и его исследование религиозного поведения.
5. Интерпретация религиозного поведения в понятиях "стимул-реакция".
6. Концепция религиозного поведения в бихевиоризме Ф.Скиннера.

**Ключевые слова:** *бихевиоризм, психология религии, религиозное поведение, суеверные голуби.*

**Методические рекомендации по изучению темы.**

- 1) следует изучить теоретическую часть,
- 2) выучить основные понятия,
- 3) ответить на контрольные вопросы,
- 4) для расширения знаний подготовиться к семинарскому занятию,
- 5) подготовиться к тестированию.

**Рекомендуемые источники информации:**

Ардашкин И. Б. Психология религий: учебное пособие / И.Б. Ардашкин. – Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2009. – 276 с.

Аринин Е.И. Психология религии / Е.И. Аринин, И.Д. Нефедова-Владимир, ред.изд.комплекс ВлГУ, 2005. - 108с.

<http://www.people.su/111671>

<http://psychology-online.net/articles/doc-31.html>

<http://read24.ru/fb2/olga-krasova-berhauz-frederik-skinner/>

[http://bookap.info/genpsy/vasilyuk\\_metodologicheskii\\_analiz\\_v\\_psihologii/gl23.shtm](http://bookap.info/genpsy/vasilyuk_metodologicheskii_analiz_v_psihologii/gl23.shtm)

[http://polatulet.narod.ru/dvc/com/psychol\\_relig.html#c\\_4](http://polatulet.narod.ru/dvc/com/psychol_relig.html#c_4)

### **Список сокращений:**

б-м – бихевиоризм

пов. – поведение

### **Глоссарий:**

**БИХЕВИОРИЗМ** - (от англ. behavior, behaviour — поведение), ведущее направление в американской психологии конца 19 – начала 20 вв., в основе которого лежит понимание поведения человека и животных как совокупности двигательных и сводимых к ним вербальных и эмоциональных ответов (реакций) на воздействия (стимулы) внешней среды.

**ОПЕРАНТНОЕ ПОВЕДЕНИЕ** – поведение, определяющееся следующими за ним событиями.

### **Содержание лекции:**

Предметом психологии в б-ме считается пов., а не сознание. Основатель б-ма - **Дж. Б. Уотсон**, который считал, что поведенческие акты могут быть объективно описаны в рамках раздражителя и реакции на него.

Одной из первых попыток бихевиористского объяснения религиозности человека стала докторская диссертация **В.Р. Веллса**, защищенная в Гарвардском университете, а затем серия опубликованных статей в книге «Биологические исследования веры». Согласно Веллсу, вера есть органическая реакция, «система рефлекторных актов (действий) интегрированных таким образом, что некие утверждения или предположения могут быть восприняты позитивно». Психологическое объяснение религиозной веры двойственно. С одной стороны, религиозные убеждения опираются на первичные инстинкты любопытства, избегания опасности, самоподчинения, родительской заботы и параллельно на эмоциональные состояния удивления, негативного самовосприятия, страха, чувствительности. С другой стороны, убеждения

приобретают непосредственное значение для выживания индивида, благодаря их субъективному воздействию на его биологическое благополучие.

Другой представитель б-ма **Давид Траут** (1891 – 1954), протестант, автор книги «Религиозное поведение». Он начал исследование поведенческой составляющей религиозности человека с экспериментального изучения критериев веры, надежды, любви апостола Павла. Предварительно критерии веры, надежды, любви являются «единственно общими отличиями переживаний, которые характеризуют каждое религиозное действие, и одновременно отличают его от нерелигиозных и неверующих форм пов.».

За этим жизненным опытом или «способами пов. организма» скрыты телесные процессы. Надежда есть ощущение особой динамической организации нейронов, желез и мышц. Когда надежда становится определенным индивидуальным переживанием веры, «его (человека) мышцы точно скоординированы, его нейроны организованы в специфический паттерн (связь, модель), его железы и другие телесные процессы внутренне перестраиваются в единую систему, схожую с той, что существует, когда предполагаемое событие действительно случается». Любовь это «восторженное состояние веры», «переживание усиления реакции из-за секреции желез, нейромышечной активности и действия определенного стимула». Таким образом, Траут приходит к выводу, что религиозное пов. является процессом «реинтеграции» или повторным восстановлением целого путем соединения его отдельных частей.

По мнению Траута, религиозное пов. может быть обнаружено почти везде и почти у всех живых организмов. «Муравей и шимпанзе, безграмотный и современный эрудированный человек, родитель и ребенок, мужчина и женщина могут по-разному реагировать на различные объекты, но все реагируют позитивно, настойчиво, с максимально возможной интенсивностью на те вещи, которые соответственно предвидят как цели». Нерелигиозные личности или организмы ведут себя машинально (непроизвольно) и без энтузиазма, демонстрируя бесцельное движение в будущее, не имея упования и надежды.

Вопросам религии уделял внимание и наиболее известный представитель бихевиористского направления **Б. Ф. Скиннер**. Он не оставил разработанной концепции религии, однако посвященная ей глава в книге “Наука и человеческое пов.”, а также отдельные замечания о религии, которые встречаются в других работах, достаточно отчетливо представляют его позицию. Высказывания Скиннера распределяются между двумя темами: источник религиозного пов. и роль религиозных институтов и контроле пов.. Религиозное пов., по Б.Ф. Скиннеру, оказывается одним из видов оперантного пов., т. е. такого пов., в котором определяющую роль играют события, следующие за реакцией. Эксперимент: большинство голубей (6 из 8) перед каждой последующей подачей пищи воспроизводили те действия, которые случайно делали перед первым кормлением. Эта реакция повторялась даже тогда, когда кормить их перестали. Согласно логике б-ма, Скиннер перенес результаты этого эксперимента на пов. верующих людей: когда-то давно человек случайно получил от среды некоторое поощрение, перед этим он совершал определенный набор действий. Этот набор действий связался с поощрением намертво, отсюда и взяли свое начало религиозные обряды. Бог — «архетипический паттерн объяснительной фикции, плод разума, творящего призраков, плод метафизики». Религиозные институты, по Скиннеру, всегда выступали в качестве контролирующих пов. человека на методе кнута. Метод агрессивного воздействия себя не оправдал. Вот что делает религия: Интеллект сводится на нет или находит выход в гипнотической медитации, ритуальных заклинаниях и т. д. Базовые потребности сублимируются. Создаются ложные потребности, чтобы отвести энергию.

В основании лежит позиция: не тело, с личностью внутри, а тело, которое и есть личность, в том смысле, что оно демонстрирует комплексный поведенческий репертуар. Автономный человек, внутренний человек, которого защищает литература, пропагандирующая свободу и достоинство, уничтожен».

Тенденция бихевиористских теорий брать на себя не только объяснительные, но и нормотворческие функции, а также необычно широкая

популярность этого учения и воодушевление, с которым оно распространялось, заставляли современников сравнивать с религией сам б-м. Например, Скиннер пришел к этой теории благодаря знакомству с книгой Бермана “Религия по имени бихевиоризм”.

### **Контрольные вопросы:**

1. Каковы общие принципы рассмотрения религиозных явлений в бихевиоризме?
2. Как в бихевиоризме понимаются механизмы религиозного поведения и функции религии как социального института?
3. В чем суть эксперимента Б.Скиннера с голубями и почему этот эксперимент был назван «суеверные голуби»?
4. Можно ли сказать, что все бихевиористы были против религии?

## **Тема 7. Другие направления внеконфессиональной психологии религии.**

### **Лекция 9**

**Аннотация темы.** В лекции рассматриваются следующие вопросы:

1. Гуманистическая психология (А.Маслоу) и ее роль в исследованиях по психологии религии.
2. Психология "самости" (Э.Эриксон, М.Кляйн, Х.Когут) и ее методы в исследовании индивидуальной религиозности.
3. Историко-психологические исследования Э.Эриксона.
4. Концепция этапов религиозного развития индивида А.М.Ризутто.
5. Трансперсональная психология. Ст.Грофа и его экспериментальные фармакологические методы в исследовании психологических предпосылок религиозности. Базовые перинатальные матрицы, их роль в формировании религиозного переживания.

**Ключевые слова:** *пик-переживания, самость, эгоидентичность, трансперсональная психология, ЛСД, базовые перинатальные матрицы.*

**Методические рекомендации по изучению темы.**

- 1) следует изучить теоретическую часть,
- 2) выучить основные понятия,
- 3) ответить на контрольные вопросы,
- 4) для расширения знаний подготовиться к семинарскому занятию,
- 5) подготовить отчет.

**Рекомендуемые источники информации:**

Аринин Е.И. Психология религии / Е.И. Аринин, И.Д. Нефедова-Владимир, ред.изд.комплекс ВлГУ, 2005. - 108с.

<http://psylib.org.ua/books/franv01/index.htm>

<http://psylib.org.ua/books/masla02/index.htm>

[http://sbiblio.com/biblio/archive/garadzha\\_religion/ec4.aspx](http://sbiblio.com/biblio/archive/garadzha_religion/ec4.aspx)

[http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D1%8B%D0%B5\\_%D0%BF%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%B6%D0%B8%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D1%8B%D0%B5_%D0%BF%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%B6%D0%B8%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F)

<http://maslow.hpsy.ru/biography/>

<http://www.winnicott.ru/>

**Глоссарий:**

**БАЗОВЫЕ ПЕРИНАТАЛЬНЫЕ МАТРИЦЫ** - базовые переживания, сопутствующие стадиям внутриутробного развития, которые запечатлеваются в организме человека и определяют всю его последующую жизнь.

**ПЕРИНАТАЛЬНЫЙ** — т.е. до рождения.

**ПИК-ПЕРЕЖИВАНИЯ** - введённое А. Маслоу обобщающее понятие для переживаний, связанных с внезапными ощущениями интенсивного счастья, полноты существования, которые нередко сопровождаются также сознанием

некоторой «абсолютной истины» или единства всех вещей. Маслоу считал подобные переживания важной частью самоактуализации человека, и утверждал, что люди, в наибольшей степени реализующие свой потенциал, испытывают пиковые переживания чаще, чем среднестатистический человек. Также Маслоу связывал с этими переживаниями долговременные эффекты воздействия: одно такое переживание способно полностью изменить жизнь и мировосприятие человека.

**САМОАКТУАЛИЗАЦИЯ** - стремление человека к возможно более полному выявлению и развитию своих личностных возможностей. В гуманистической психологии самоактуализация считается вершинной потребностью.

#### **Содержание лекции:**

**Абрахам Маслоу** (1908-1970) – основоположник гуманистической психологии. Хотя у Маслоу отсутствует систематический анализ религиозности, тем не менее, он предлагает новую модель анализа религиозности человека.

А.Маслоу был убежден, что ответы религии на вопросы о смысле жизни, о духовных ценностях наука отвергала справедливо, но сами вопросы отбросить было нельзя. Позитивисты не желали видеть за религиозной оболочкой земное, человеческое содержание проблем, ими затрагиваемым. Маслоу же стремился освободить духовные ценности от религиозных наслоений и раскрывал роль позитивистской науки, которая своим индифферентизмом в значительной степени оказывает поддержку религии.

Изменить такое положение можно, согласно А. Маслоу, лишь добившись перемен в науке, прежде всего в областях, связанных с изучением человека. Эти изменения должны касаться общего подхода к анализу предмета науки и самого предмета. Им должен быть целостный и особенный человек, развивающийся в определенной культуре. Исследовать его необходимо в рамках холистического интеграционного подхода.

Другим важнейшим аспектом трансформации науки должно быть включение в предмет исследования проблемы ценностей, переживаний, красоты и т. п. Религия также должна была стать предметом анализа трансформированной науки, в данном случае гуманистической психологии или философии. Эту задачу А.Маслоу решил в одной из своих наиболее популярных книг "Религии, ценности и высшие переживания" (1964). Ее основная направленность - против бюрократически организованной религии, навязывающей индивиду догматический окостенелый взгляд на мир и человека.

"Организованная религия, церкви, - писал Маслоу, - окончательно могут стать главными врагами религиозного переживания и людей, испытывающих такие переживания, - это основной тезис моей книги". Свою задачу американский психолог видел в доказательстве того, что "духовные ценности имеют естественное происхождение и не являются исключительной принадлежностью организованных церквей". Иными словами, религиозные чувства и ценности - частный случай светских, а не наоборот.

Отвергая организованную религию, А.Маслоу сосредоточивал внимание на религии индивида, на специфических переживаниях верующего с его личностными оттенками. Строго говоря, индивидуальная религия может быть совокупностью ценностных этических установок, норм, предписаний, опосредованных этнокультурными особенностями личности. Сущность религии, по Маслоу, нечто свойственное всем верованиям: религиозность как таковая, основным моментом которой является "личное озарение, откровение или экстаз некоего остро чувствующего пророка". В религии, таким образом, заключается лишь один из типов высших переживаний, свойственных людям как индустриальных, так и традиционных культур.

Эти высшие переживания (**пик-переживания**), и связанные с ними, ценности, и способность проникновения, долго были областью религиозных традиций. Однако опыт таких переживаний (которые далеко не всегда имеют религиозное содержание) является одной из характеристик самоактуализированных личностей.

Когда говорят о “**психологии самости**”, речь идет прежде всего о таких исследователях, как Э. Эриксон, Д. Винникот, А.М. Ризутто. Все они приписывали наибольшую важность при формировании человеческой личности периодам младенчества и раннего детства, а проецируя свой подход на проблемы религии, видели в ней инфантильное стремление укрыться под сенью материнского или отцовского божества. В этом отношении, а также в признании исключительно важной роли бессознательного и выделении стадии психосексуального развития индивида они являются, несомненно, наследниками З. Фрейда.

**Э. Эриксон** подчеркивал особую значимость так называемого преэдипального периода. В оральной его фазе для ребенка необходимо не только питание и начальные опыты наслаждения, но и общение с матерью, более или менее способной к сопереживанию, что играет решающую роль как первый навык дружелюбия со стороны другого человека. При здоровом, нормальном развитии ребенок учится преодолевать “базовое недоверие” — чувство покинутости и ни к чему не годности, которое может в будущем стать источником неуверенности в себе, заниженной самооценки, а в конечном итоге направить развитие в русло шизоидности и депрессивности. Если же возобладает “базовое доверие”, то сформируется уверенность и в себе, и в том, что на окружающих можно положиться, а также ощущение собственной полноценности. Базовое доверие одновременно служит и предпосылкой религиозной веры, и ее опорой. Эту мысль Эриксон выражал в исследовании о Лютере, а также других работах. В свою очередь, религия, как и некоторые другие идеологии и институты (например, традиция или социальная группа), может усиливать базовое доверие и быть его выражением. Иначе говоря, компенсаторная роль религиозности проявляется в том, что она выступает источником доверия, уровень которого соответствует уровню зрелости взрослого человека, не означая, таким образом, обязательной регрессии.

В теории **Винникота** центральную роль играло понятие опосредующего звена (или опосредующей области), которое выступает проводником от иллюзорной активности ребенка к его образу объективного мира. По отношению к материнской груди младенец поначалу ощущает себя всемогущим и полновластным, и это совершенно исключает в нем способность признать и ощутить реальность “не-Я”; если мать достаточно добра к ребенку, она позаботится создать иллюзию, что объективная реальность корреспондирует с проявлениями его спонтанной активности.

Применение “психологии самости” к проблемам религии в концентрированной форме содержится в работах **А.М. Ризутто**, например, “Рождение живого Бога”. Основываясь на теориях З. Фрейда, Э. Эриксона, Х. Когута и Д. Винникота и собственных исследованиях, она пыталась построить идеальную типическую модель формирования образа Бога в соответствии, с этапами роста, выделяемыми этими психологами. Она приходит к выводу, что образ Бога, который в западной культуре формируется у ребенка задолго до того, как его начинают учить религии в школе, остается в значительной степени независимым от этих уроков. Данное представление сугубо индивидуально, оно зависит от обстоятельств жизни в раннем детстве и юности, от особенностей окружения. Однажды сформировавшись, образ не исчезает; его можно вытеснить, преобразовать или сохранить и использовать. Он актуализируется в двух ситуациях: когда объекты внешнего мира причиняют индивиду боль, к образу Бога прибегают в поисках утешения и надежды (компенсации); когда окружение вполне комфортно, образ Бога помогает перерабатывать собственные амбивалентные и агрессивные чувства. Изменения в нем происходят, если есть необходимость восстановить нарцисстическое равновесие в самоощущении.

**Станислав Гроф** - основатель школы трансперсональной психологии. На сеансах терапии применял ЛСД, обнаружил, что люди воскрешали в памяти период внутриутробного развития, процесс рождения, а также впечатления,

которых они не имели и не могли иметь в реальности (участие в событиях из других исторических эпох, идентичность с животными и растениями, фантастические образы микро- и макромиров; чувства единства со Вселенной, растворения в бытии, исчезновения субъект-объектных отношений, переживания эго). Они во многом тождественны переживаниям, зафиксированным в различных религиозных учениях и мистических доктринах.

Гроф сделал предположения, что переживания, вызванные ЛСД и указывающие на переживания в утробе матери, поддаются четкой классификации и могут быть выражены в ярких культурных и религиозных образах. Отсюда формирование им теории БПМ, в которые укладываются определенные наборы психических переживаний.

Всего Гроф обнаружил четыре БПМ. БПМ–1 связана с периодом спокойного развития эмбриона в чреве матери, полной гармонии с миром (т. к. эмбрион всем обеспечен и не знает никаких проблем). Образ райского блаженства. Это прототип для переживания и сохранения в памяти всех последующих безмятежно-счастливых переживаний (в т.ч. различных рел.). Дискомфорт могут внести неблагоприятные факторы через материнский организм — алкоголь, никотин, загрязненная окружающая среда, стресс и т. п. В связи с этим данная матрица способна порождать также негативные образы, например, демонов, хищных рыб и т. п. Но это не причиняет вреда, а лишь служит источником беспокойства и страха. На психическом уровне данная матрица может выразиться в СКО, отвечающих за безотчетный страх, ощущение уязвимости и беспомощности.

БПМ–2 объединяет переживания связанные с первой клинической фазой родов. Ранее спокойное убежище, начинает сокращаться, ребенок в этот момент испытывает колоссальное давление. «Изгнание из рая». Ощущение сильной угрозы, агонии, чувство опасности для мира, безнадежности вечного мучения. Проявления такой матрицы Гроф усматривал в греческой мифологии: идеи вечного проклятия, наследственной вины, карающей десницы судьбы, вечные муки героев (Сизиф, Тантал, Прометей). В этом же ряду стоят библейские

события: изгнания из рая и связанное с ним проклятие «в муках рождать детей», мучения Иова, унижение и страдания распятого Христа, переживания Будды, вызванные встречами со «знаками непостоянства». Данная фаза запускает СКО отвечающие за симптомы депрессии и клаустрофобию.

БПМ–3 соответствует второй клинической фазе родов. Шейка матки открывается, к сокращению матки присоединяются движения плода, стремящегося вырваться. Плод активно борется за автономную жизнь. «Борьба смерти и возрождения». Эмоциональные составляющие третьей матрицы — переход от беспомощности к свирепости, освобождение чудовищной агрессии. Актуализация соответствующей СКО влечет за собой переживания и образы, связанные с насилием, враждебностью, а также сексуальные и садомазохистские мотивы. В мифологиях связаны сюжеты, которые отличает атмосфера колдовства и присутствие демонических сил. Сюда, полагал Гроф, относятся религиозные оргии, дионисийский экстаз, фаллические культы, ритуалы плодородия, храмовая проституция, карнавалы, черная месса, титаны, противоборство добра и зла при сотворении мира, Страшный суд, символы смерти и перерождения и многое другое; переживание полета в тоннеле к свету, которое описывают многие, пережившие клиническую смерть.

БПМ–4 последний этап родов. Отделение плода от матери, перерезание пуповины и начало автономной жизни ребенка, включение всех систем жизнеобеспечения. «Переживание смерти и возрождения». Переживания отчаяния, безнадежности, борьбы и умирания сменяются ощущениями смирения и избавления. Эта матрица актуализируется в таких жизненных ситуациях, как с трудом добытые успехи, торжество над опасностью, а также утоление жажды и голода, избавление от дискомфорта. Чувства спасения и прощения, любви к ближнему, покорности, освобождения от тягот, ощущения вины, агрессивности, тревожности. В мифологии и сфере религиозных образов БПМ-4 заявляет о себе мотивами умирания для возрождения: птица Феникс, боги растительности, Персефона, воскрешение Иисуса Христа, герои, побеждающие чудовищ,—Мардук, Тезей, Геракл, Св. Георгий.

Гроф описывает психические расстройства, связанные с фиксацией человеческой психики на той или иной матрице. Психоаналитик должен лишь фиксировать символы сознания человека, а затем делать вывод на каких стадиях находятся переживания пациента, и пытаться вылечить его путем символического перехода на иной уровень.

Матрицы являются ничем иным как символическим выражением обряда инициации или посвящения. По Грофу, обряды инициации и были созданы для того, чтобы помогать человеку переживать состояния своего рождения и тем самым избавляться от проблем и комплексов. ЛСД или холотропное дыхание служит катализатором таких переживаний сегодня.

### **Контрольные вопросы:**

1. Как понимается религия и ее функции в гуманистической психологии А.Маслоу?
2. Что такое пик-переживания и какое значение они имеют для психологического изучения религиозных явлений?
3. Каков вклад Э.Эриксона в изучение психологии религии?
4. В чем заключалась суть экспериментов С.Грофа?
5. Почему разработанное им направление психологии называется трансперсональной психологией?
6. Что такое базовые перинатальные матрицы?
7. Сколько базовых перинатальных матриц обнаружил С.Гроф и как он объяснял тот факт, что они часто имеют религиозное содержание?

## **Тема 8. Психологические предпосылки религиозности.**

### **Лекция 10**

**Аннотация темы.** В лекции рассматриваются следующие вопросы:

1. Проблема "специфически религиозного" в психических процессах: редуccionистский и анти-редуccionистский подходы.

2. Вопрос об антропологических предпосылках религиозности в контексте спора веры и неверия.

3. Особенности психики, выступающие как предпосылки религии и религиозности.

4. Особенности индивидуальной и общественной ситуации, влияющие на динамику религиозности: кризисы общественного сознания, стихийные и социальные бедствия, устойчивые и продолжительные негативные эмоции; атомизация индивидов и отчуждение.

**Ключевые слова:** *религиозность, индивидуальные предпосылки религиозности, социально-психологические предпосылки религиозности, социальные предпосылки религиозности.*

#### **Методические рекомендации по изучению темы.**

- 1) следует изучить теоретическую часть,
- 2) выучить основные понятия,
- 3) ответить на контрольные вопросы,
- 4) для расширения знаний подготовиться к семинарскому занятию,
- 5) написать реферат.

#### **Рекомендуемые источники информации:**

Ардашкин И. Б. Психология религий: учебное пособие / И.Б. Ардашкин. – Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2009. – 276 с.

[http://socrel.pstgu.ru/wp-content/uploads/2013/09/WP\\_2010-05.pdf](http://socrel.pstgu.ru/wp-content/uploads/2013/09/WP_2010-05.pdf)

<http://religion.rane.ru/sites/default/files/%D0%95%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B0%20%D0%9F%D1%80%D1%83%D1%86%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B0.pdf>

[http://dep.psytest.ru/ru/Poleznaja\\_informacija/Stati/Chumakova\\_D.M.\\_Metodiki\\_diagnostiki\\_religioznosti\\_lichnosti](http://dep.psytest.ru/ru/Poleznaja_informacija/Stati/Chumakova_D.M._Metodiki_diagnostiki_religioznosti_lichnosti)

<http://cyberleninka.ru/article/n/religioznost-lichnosti-osnovnye-podhody-struktura-i-diagnostika>

<http://reset.ivanovo.ac.ru/courses/6-lectures/34-samoident>

<http://www.no-stress.ru/articles/religion/religen.html>

Чумакова Д.М. Религиозность личности: основные подходы, структура и диагностика // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия Психология. - №42, 2011. – С.111-114.

### **Глоссарий:**

**РЕДУКЦИОНИЗМ** - (от лат. *reduclio* — отодвигание назад, возвращение к прежнему состоянию), методологический принцип, согласно которому высшие формы материи могут быть полностью объяснены на основе закономерностей, свойственных низшим формам, т.е. сведены к низшим формам (напр., биологические явления — с помощью физических и химических законов; социологические — с помощью биологических и т. д.).

**РЕЛИГИОЗНОЕ СОЗНАНИЕ** — это причастность определённым религиозным идеям и ценностям, а также принадлежность к определённой религии и религиозной группе.

**РЕЛИГИОЗНОСТЬ** – это степень влияния религии на отдельного человека и группы, а также процессы и тенденции, которые происходят в религиозных представлениях и в деятельности.

### **Содержание лекции:**

Характеристика верующего (в теологическом смысле) - **РЕЛИГИОЗНОСТЬ** – это степень влияния религии на отдельного человека и группы, а также процессы и тенденции, которые происходят в религиозных представлениях и в деятельности.

Предпосылки религиозности:

#### ◎ индивидуальные:

- встреча с нуминозным (К.-Г.Юнг, У.Джемс)

- базовое доверие миру (Э.Эриксон),
- вера – эволюционно закрепившийся признак как целесообразный (бихевиорист Уэллс "Биологические основания веры"),
- поиск смысла жизни,
- продолжительные отрицательные эмоциональные состояния человека: страх, отчаяние, горе, несчастье, одиночество и т. д.,
- чувство страха, в частности, страха смерти,
- нерешённые проблемы личной жизни,
- и др.

◎ социально-психологические:

- одиночество, полный или частичный разрыв (или ослабление) социальных связей;
- психологические механизмы внушения и самовнушения;
- общественное и групповое мнение;
- традиции, обычаи и т.п.
- и др.

◎ социальные (особенности общественной ситуации):

- кризисы общественного сознания,
- кризисные ситуации в обществе (стихийные бедствия и т.п.),
- атомизация индивидов и отчуждение,
- и др.

Существует большое количество подходов к диагностике религиозности в зависимости от понимания ее природы и структуры. Разные методы измеряют:

- тип религиозности,
- степень религиозности,
- структуру религиозности.

Например, Европейское исследование ценностей (EVS – European Values Study) изучает религиозность в рамках разработанной авторами модели:

Общая религиозность:

1) наличие вероисповедания, с которым идентифицирует себя респондент

2) оценка собственной религиозности

Частные проявления религиозности:

1) религиозные верования:

- вера в Бога
- вера в жизнь после смерти
- вера в существование рая
- вера в существование ада
- вера в существование греха
- вера в переселение душ (реинкарнацию)
- вера в амулеты / талисманы

2) религиозные практики / поведение:

- частота молитвы
- частота посещения религиозных служб
- общение с Богом без Церкви

Методика Ю.В. Щербатых диагностирует следующие показатели структуры религиозности:

1 - гносеологические корни религиозности и склонность к идеалистической философии;

2 - отношение испытуемого к магии,

3 - тенденция личности искать в религии поддержку и утешение,

4 - внешние признаки религиозности;

5 - интерес к так называемой «псевдонауке» — загадочным и таинственным явлениям, в восприятии которых вера играет значительно большую роль, чем знание.

6 - тенденция верить в Творца и признавать существование высшей силы, создавшей мир;

7 - наличие религиозного самосознания, т. е. внутренней потребности в религиозном веровании;

8 - отношение испытуемого к религии как образцу моральных норм поведения.

**Контрольные вопросы:**

1. Что такое религиозность?
2. Какими методами измеряется религиозность?
3. Как Вы считаете, чем обусловлено многообразие методов измерения религиозности?
4. Какие индивидуальные особенности психики человека могут выступать предпосылками религиозности?
5. Какие социально-психологические предпосылки религиозности Вы знаете?
6. Какие социальные предпосылки религиозности Вы знаете?

**Примерные темы рефератов:**

1. Типы религиозности и различные типы личности.
2. Религия как ответ на проблемы смерти, судьбы, "заброшенности в мир", смысла жизни.
3. Психологические мотивы религиозной веры.
4. Религиозность и "психологический комфорт".
5. Параметры психологического исследования личной религиозности.
6. Психологические аспекты свободы совести.
7. Психологические аспекты безрелигиозности.

## Глоссарий

**АВТОРИТАРНЫЕ РЕЛИГИИ** – это религии, основанные на признании человеком некой высшей невидимой силы, управляющей его судьбой и требующей послушания, почитания и поклонения. При этом причиной для поклонения, послушания и почитания служат не моральные качества божества, не любовь или справедливость, а тот факт, что оно господствует, то есть обладает властью над человеком. «Повиновение сильной власти — один из путей, на котором человек избегает чувства одиночества и ограниченности. В акте капитуляции он теряет независимость и цельность как индивид, но обретает чувство защищенности, становясь как бы частью внушающей благоговение силы» (Э. Фромм).

**АРХЕТИП** – термин, используемый К.Г. Юнгом для обозначения вида, способа, с которым бессознательное действует на сознание. В работах Юнга встречается несколько десятков определений этого феномена. В самом общем виде, архетип – это архаический, первобытный образ, прообраз, первоначало, образец, общий для всех культур и передающийся через коллективное бессознательное.

**БАЗОВЫЕ ПЕРИНАТАЛЬНЫЕ МАТРИЦЫ** - базовые переживания, сопутствующие стадиям внутриутробного развития, которые запечатлеваются в организме человека и определяют всю его последующую жизнь.

**БИХЕВИОРИЗМ** - (от англ. behavior, behaviour — поведение), ведущее направление в американской психологии конца 19 – начала 20 вв., в основе которого лежит понимание поведения человека и животных как совокупности двигательных и сводимых к ним вербальных и эмоциональных ответов (реакций) на воздействия (стимулы) внешней среды.

**ГУМАНИСТИЧЕСКИЕ РЕЛИГИИ** – религии, обращенные внутрь человека, направленные на раскрытие в себе самых лучших качеств, на самосовершенствование. «Царствие божие внутри вас есть». Ядро идей гуманистических религий Фромм формулирует так: человек должен стремиться

к постижению истины, т.е. к себе, и он человек в той мере, насколько ему удастся выполнить эту задачу.

**ДВАЖДЫ РОЖДЕННЫЕ** – другой тип людей, выделенный У.Джемсом, которые должны сперва испытать всю муку отчаяния и душевной агонии и только после этого мгновенно обрести чудесное спасение

**КОЛЛЕКТИВНОЕ БЕССОЗНАТЕЛЬНОЕ** - одна из форм бессознательного, единая для общества в целом и являющаяся продуктом наследуемых структур мозга. Основное отличие коллективного бессознательного от индивидуального в том, что оно является общим для разных людей, не зависит от индивидуального опыта и истории развития индивида, представляет собой некий единый «общий знаменатель» для разных людей. Коллективное бессознательное, в отличие от индивидуальной (личной) формы бессознательного, основывается на опыте не конкретного человека, а общества в целом. Юнг обозначил его как более глубокий слой, чем индивидуальное бессознательное — за словом стоят не только прямые значения, но и более скрытые слои, смыслы, понятные на бессознательном уровне.

**НУМИНОЗНОЕ** - термин, относимый к людям, предметам или ситуациям, имеющим глубокий эмоциональный резонанс; психологически это понятие связывается с переживанием самости. Слово «нуминозный», как и «нуминозность», происходит от латинского *numinosum*, относимого к динамическому фактору или силе, или эффекту, независимым от сознательной воли.

**ОБЪЕКТ НАУКИ** – та сторона действительности, на изучение которой направлена данная наука. Как правило, объект присутствует в названии науки.

**ОДНАЖДЫ РОЖДЕННЫЕ** – один из типов людей, выделенный У.Джемсом, для которых счастье и религиозное удовлетворение заключаются в том, чтобы жить положительными элементами мира.

**ОПЕРАНТНОЕ ПОВЕДЕНИЕ** – поведение, определяющееся следующими за ним событиями.

**ПАСТЫРСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ** – часть пастырского богословия, включающего в себя учение о нравственных качествах и об обязанностях пастыря церкви.

**ПЕРИНАТАЛЬНЫЙ** — т.е. до рождения.

**ПИК-ПЕРЕЖИВАНИЯ** - введённое А. Маслоу обобщающее понятие для переживаний, связанных с внезапными ощущениями интенсивного счастья, полноты существования, которые нередко сопровождаются также сознанием некоторой «абсолютной истины» или единства всех вещей. Маслоу считал подобные переживания важной частью самоактуализации человека, и утверждал, что люди, в наибольшей степени реализующие свой потенциал, испытывают пиковые переживания чаще, чем среднестатистический человек. Также Маслоу связывал с этими переживаниями долговременные эффекты воздействия: одно такое переживание способно полностью изменить жизнь и мировосприятие человека.

**ПРЕДМЕТ НАУКИ** – наука: предмет - та сторона или стороны, какими объект науки в ней представлен. Если объект существует независимо от науки, то предмет формируется вместе с ней и закрепляется в ее понятийной системе. Предмет не фиксирует всех сторон объекта, хотя может при этом включать то, что в объекте отсутствует, В определенном смысле развитие науки есть развитие ее предмета.

**ПСИХОЛОГИЯ РЕЛИГИИ** — отрасль психологии, изучающая психологические и социально-психологические факторы, обуславливающие особенности религиозного сознания, его структуру и функции (определение из Большой психологической энциклопедии). Психология религии в учебниках по религиоведению определяется как отрасль религиоведения, изучающая психологические закономерности возникновения, развития и функционирования религиозных явлений в индивидуальной, групповой и общественной психической жизни, анализирующая содержание этих явлений, их место и роль в религиозном комплексе и влияние на внерелигиозные сферы жизнедеятельности личностей, групп, общества.

**РЕДУКЦИОНИЗМ** - (от лат. *reduclio* — отодвигание назад, возвращение к прежнему состоянию), методологический принцип, согласно которому высшие формы материи могут быть полностью объяснены на основе закономерностей, свойственных низшим формам, т.е. сведены к низшим формам (напр., биологические явления — с помощью физических и химических законов; социологические — с помощью биологических и т. д.).

**РЕЛИГИОЗНАЯ ПОТРЕБНОСТЬ** по Фромму – это потребность «в системе ориентации и объекте для служения; но это ничего не говорит нам о специфическом контексте ее проявления. Человек может поклоняться животным, деревьям, золотым или каменным идолам, невидимому богу, святому человеку или вождям с дьявольским обликом; он может поклоняться предкам, нации, классу или партии, деньгам или успеху; его религия может способствовать развитию разрушительного начала или любви, угнетению или братству людей; она может содействовать его разуму или приводить разум в состояние паралича; человек может считать свою систему религиозной, отличающейся от систем светского характера, но может также думать, что у него нет религии, и интерпретировать свое служение определенным, предположительно светским, целям — таким, как власть, деньги или успех, — лишь как заботу о практическом и полезном. Вопрос не в том, религия или ее отсутствие, но в том, какого рода религия: или это религия, способствующая человеческому развитию, раскрытию собственно человеческих сил, или религия, которая эти силы парализует» (Э.Фромм).

**РЕЛИГИОЗНОЕ СОЗНАНИЕ** — это причастность определённым религиозным идеям и ценностям, а также принадлежность к определённой религии и религиозной группе.

**РЕЛИГИОЗНОСТЬ** – это степень влияния религии на отдельного человека и группы, а также процессы и тенденции, которые происходят в религиозных представлениях и в деятельности.

**САМОАКТУАЛИЗАЦИЯ** - стремление человека к возможно более полному выявлению и развитию своих личностных возможностей. В

гуманистической психологии самоактуализация считается вершинной потребностью.

СИМВОЛ - (от греч. symbolon - знак, опознавательная примета) - идея, образ или объект, имеющий собственное содержание и одновременно представляющий в обобщенной, неразвернутой форме некоторое иное содержание.

### **Рекомендуемые источники информации**

Ардашкин И. Б. Психология религий: учебное пособие / И.Б. Ардашкин. – Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2009. – 276 с.

Аринин Е.И. Психология религии / Е.И. Аринин, И.Д. Нефедова-Владимир, ред.изд.комплекс ВлГУ, 2005. - 108с.

Ольшанский Д.В. Психология масс / Ольшанский Д.В.—СПб. и др.: Питер, 2001.— С. 239-255.

Основы религиоведения: учебник для студ. вузов / Ю. Ф. Борисов, И. Н. Яблоков, К. И. Никонов [и др.] ; под ред. И. Н. Яблокова. — М.: Высш. шк., 2008.—568 с.

Угринович Д.М. Психология религии / Д.М. Угринович. — М.: Политиздат, 1986. — 352 с.

Фромм Э. Бегство от свободы/ Э. Фромм. — Москва: Аст, 2011. — 288 с.

Фромм Э. Человек для самого себя. Исследование психологических проблем этики/ Э. Фромм. — Москва: Аст, 2010. — 352 с.

Хусаинова Н.Ю. Архетипы русских и татар / Н.Ю. Хусаинова, А.Р. Гиниятуллина. - Казань: [Академия наук], 2008.—105 с.

Чумакова Д.М. Религиозность личности: основные подходы, структура и диагностика // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия Психология. - №42, 2011. – С.111-114.

Юнг К.Г. Психология и религия// Юнг К.Г. Архетип и символ. - М.-1991.

Братусь Б. С. Христианская и светская психотерапия. <http://dusha-orthodox.ru/biblioteka/bratus-b.s.-hristianskaya-i-svetskaya-psihoterapiya.html>

<http://cyberleninka.ru/article/n/psihologiya-religii-metodologicheskie-i-istoriko-psihologicheskie-perspektivy>

<http://ru.wikipedia.org/wiki/%CF%F1%E8%F5%EE%EB%EE%E3%E8%FF%F0%E5%EB%E8%E3%E8%E8>

[http://www.rusnauka.com/3\\_SND\\_2010/Psihologia/57901.doc.htm](http://www.rusnauka.com/3_SND_2010/Psihologia/57901.doc.htm)

[http://sbiblio.com/biblio/archive/ugrinovich\\_psih/00.aspx](http://sbiblio.com/biblio/archive/ugrinovich_psih/00.aspx)

[http://sbiblio.com/biblio/archive/garadzha\\_religion/ec4.aspx](http://sbiblio.com/biblio/archive/garadzha_religion/ec4.aspx)

[http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Psihol/olshansk/11.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/olshansk/11.php)

<http://www.xpa-spb.ru/slov/2-02.html>

<http://psylib.org.ua/books/james01/>

[http://sbiblio.com/biblio/archive/garadzha\\_religion/ec4.aspx](http://sbiblio.com/biblio/archive/garadzha_religion/ec4.aspx)

[http://www.psychologos.ru/articles/view/uilyam\\_dzheyms](http://www.psychologos.ru/articles/view/uilyam_dzheyms)

<http://psylib.org.ua/books/hjelz01/txt05.htm#2>

[http://sbiblio.com/biblio/archive/garadzha\\_religion/ec4.aspx](http://sbiblio.com/biblio/archive/garadzha_religion/ec4.aspx)

[http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Psihol/Fromm\\_PsRel/02.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/Fromm_PsRel/02.php)

[http://sbiblio.com/biblio/archive/garadzha\\_religion/ec4.aspx](http://sbiblio.com/biblio/archive/garadzha_religion/ec4.aspx)

<http://psylib.org.ua/books/hjelz01/txt08.htm>

<http://jungland.net/>

<http://to-name.ru/biography/karl-jung.htm>

[http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Psihol/Yung/psih\\_rel.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/Yung/psih_rel.php)

<http://jungland.net/node/2901>

[http://ru.wikipedia.org/wiki/%D4%F0%EE%EC%EC,\\_%DD%F0%E8%F5](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D4%F0%EE%EC%EC,_%DD%F0%E8%F5)

<http://fromm.hpsy.ru/biography/http://psylib.org.ua/books/fromm02/index.htm>

<http://psylib.org.ua/books/fromm04/index.htm>

[http://sbiblio.com/biblio/archive/garadzha\\_religion/ec4.aspx](http://sbiblio.com/biblio/archive/garadzha_religion/ec4.aspx)

[http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Psihol/Fromm\\_PsRel/index.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/Fromm_PsRel/index.php)

[http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Psihol/Fromm/dogmat.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/Fromm/dogmat.php)

<http://www.people.su/111671>

<http://psychology-online.net/articles/doc-31.html>

<http://read24.ru/fb2/olga-krasova-berhauz-frederik-skinner/>

[http://bookap.info/genpsy/vasilyuk\\_metodologicheskij\\_analiz\\_v\\_psihologii/gl](http://bookap.info/genpsy/vasilyuk_metodologicheskij_analiz_v_psihologii/gl)

[23.shtm](#)

[http://polatulet.narod.ru/dvc/com/psychol\\_relig.html#c\\_4](http://polatulet.narod.ru/dvc/com/psychol_relig.html#c_4)

[http://www.plam.ru/psiholog/teorii\\_lichnosti/p10.php#metkadoc9](http://www.plam.ru/psiholog/teorii_lichnosti/p10.php#metkadoc9)

<http://psylib.org.ua/books/franv01/index.htm>

<http://psylib.org.ua/books/masla02/index.htm>

[http://sbiblio.com/biblio/archive/garadzha\\_religion/ec4.aspx](http://sbiblio.com/biblio/archive/garadzha_religion/ec4.aspx)

[http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D1%8B%D0%B5\\_%D0%BF%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%B6%D0%B8%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D1%8B%D0%B5_%D0%BF%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%B6%D0%B8%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F)

<http://maslow.hpsy.ru/biography/>

<http://www.winnicott.ru/>

[http://socrel.pstgu.ru/wp-content/uploads/2013/09/WP\\_2010-05.pdf](http://socrel.pstgu.ru/wp-content/uploads/2013/09/WP_2010-05.pdf)

<http://religion.rane.ru/sites/default/files/%D0%95%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B0%20%D0%9F%D1%80%D1%83%D1%86%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B0.pdf>

[http://dep.psytest.ru/ru/Poleznaja\\_informacija/Stati/Chumakova\\_D.M.\\_Metodiki\\_diagnostiki\\_religioznosti\\_lichnosti](http://dep.psytest.ru/ru/Poleznaja_informacija/Stati/Chumakova_D.M._Metodiki_diagnostiki_religioznosti_lichnosti)

<http://cyberleninka.ru/article/n/religioznost-lichnosti-osnovnye-podhody-struktura-i-diagnostika>

<http://reset.ivanovo.ac.ru/courses/6-lectures/34-samoident>

<http://www.no-stress.ru/articles/religion/religen.html>

## **Вопросы к зачету**

1. Место психологии религии в системе наук.
2. Объект и предмет психологии религии.
3. Методы психологии религии.

4. Психология религии в контексте основных тенденций развития психологической науки на рубеже XIX-XX веков.
5. "Биологические" подходы в психологии религии.
6. Психологическая природа религии в теории социальных инстинктов У.МакДауголла.
7. Американская школа психологии религии. (Дж.Леуба, Э.Б.Стэрбак, Ст.Холл, Дж.Пратт, У.Джеймс).
8. Т. Флурнуа о методологических проблемах психологии религии.
9. Явления религиозного сознания в свете теории невроза П. Жане. Описание и психологическая интерпретация навязчивой идеи "одержимости бесом".
10. В.Вундт о месте психологии религии в системе научного знания.
11. В.Вундт о психологии мифообразования.
12. У.Джеймс о предмете и методе исследования психологии религии.
13. Прагматический метод как философская методология исследования религиозного опыта У.Джеймса.
14. У.Джеймс о психологической природе религиозного обращения.
15. У.Джеймс о психологии святости.
16. У.Джеймс о психологии мистицизма.
17. У.Джеймс о типах "единожды рожденных" и "дважды рожденных" и их отношении к религии.
18. У.Джеймс о соотношении религии и психопатологии.
19. У.Джеймс о философской ценности религиозного опыта
20. У.Джеймс о переживании "реальности невидимого.
21. Существенные черты религиозной жизни, общее ядро религиозных убеждений и понятие подсознательного Я в психологической концепции религии У.Джеймса.
22. Общая характеристика религиоведческого наследия З.Фрейда.
23. Религия как коллективный невроз. Фрейдовское понимание механизмов невроза.

24. Концепция возникновения тотемизма З.Фрейда.
25. З.Фрейд о психологической природе религии: последствия первобытного отцеубийства и основные этапы развития религии.
26. Оценка социальной роли и перспектив религии в работах З.Фрейда.
27. З.Фрейд: концепция героического мифа. Психоаналитическая характеристика психологии масс и работы мифа по ее преодолению.
28. Сравнение концепций религии З.Фрейда и К.Г.Юнга. Оценка этих концепций в работе Э.Фромма "Психоанализ и религия".
29. Общая характеристика религиоведческого наследия К.Г.Юнга.
30. Понятие архетипа в системе психологии К.Г.Юнга. Архетипы в религиозном сознании.
31. Понятие коллективного бессознательного в системе психологии К.Г.Юнга, его связь с пониманием религии. Коллективное бессознательное как "мир".
32. Характеристика архетипов Анима, Старец, четверица, мандала.
33. Понятие символа в системе психологии К.Г.Юнга. Естественные и культурные символы. История символов.
34. К.Г.Юнг о психологической природе религии и роли нуминозного опыта в формировании религиозных представлений. Определение религии и понятия Бога в работах К.Г.Юнга.
35. Символика воды и архетип Тени в психологии Юнга.
36. Проблема психологических типов в психологии Юнга. Проявление природы типов в религиозном сознании.
37. Работа К.Г.Юнга "Психология и религия".
38. Э.Фромм о ситуации человека в мире. Отчуждение и пути его преодоления.
39. Э.Фромм об авторитарных и гуманистических религиях.
40. Э.Фромм: понятие "синдром распада", его преломление в сфере религиозной жизни.

41. Э.Фромм: понятие "синдром роста", его преломление в сфере религиозной жизни.

42. Понятия "системы конденсированного опыта" и "базовые перинатальные матрицы" в концепции С.Грофа. Характеристика основных базовых перинатальных матриц, их связь с религиозными представлениями.

43. Понимание природы религии в психологии бихевиоризма.

44. Использование психологии в пастырской практике в католической церкви и в протестантских церквях.

45. Влияние религиозной установки на психические функции.

46. Логотерапия В.Э.Франкла. Франкл о психотерапевтической функции религии.